DETERMINAN NIAT MAHASISWA MENGGUNAKAN APLIKASI ANALITIKA DATA TABLEAU

SKRIPSI

Oleh:

Nama : Farah Itsna Pradipta

No. Mahasiswa : 20312052

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2024

DETERMINAN NIAT MAHASISWA MENGGUNAKAN APLIKASI ANALITIKA DATA TABLEAU

SKRIPSI

Disusun dan diajukan untuk memenuhi sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Strata-1 Program Studi Akuntansi pada Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia

Oleh:

Nama : Farah Itsna Pradipta

No. Mahasiswa : 20312052

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2024

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak ada karya yang pernah diajukan sebelumnya untuk memperoleh gelar sarjana di perguruan tinggi mana pun. Selain itu, sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh individu lain yang saya gunakan, kecuali yang secara eksplisit saya rujuk dalam naskah ini dan dicantumkan dalam referensi. Saya menyadari bahwa, jika klaim ini terbukti tidak benar di masa mendatang, saya bersedia menerima konsekuensi atau sanksi sesuai dengan aturan berlaku.

Yogyakarta, 22 Agustus 2024

Penulis,



(Farah Itsna Pradipta)

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

DETERMINAN NIAT MAHASISWA MENGGUNAKAN APLIKASI ANALITIKA DATA TABLEAU

Oleh:

Nama : Farah Itsna Pradipta

No. Mahasiswa : 20312052

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Yogyakarta, 22 Agustus 2024

Disetujui,

(Dra. Isti Rahayu, M.Si., Ak., CA, ACPA)

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

BERITA ACARA UJIAN TUGAS AKHIR/SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

Determinan Niat Mahasiswa Menggunakan Aplikasi Analitika Data Tableau

Disusun oleh : FARAH ITSNA PRADIPTA

Nomor Mahasiswa : 20312052

Telah dipertahankan didepan Tim Penguji dan dinyatakan Lulus
pada hari, tanggal: Rabu, 11 September 2024

Penguji/Pembimbing Skripsi : Isti Rahayu, Dra., M.Si., Ak., CA. .....

Penguji : Noor Endah Cahyawati, Dra., M.Si., CMA., CAPM .....

Mengetahui
Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Islam Indonesia

Prof. Johan Arifin, S.E., M.Si., Ph.D., CFrA, CertIPSAS.

KATA PENGANTAR

بِسْـــــــــــــمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ

Assalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **"Determinan Niat Mahasiswa Menggunakan Aplikasi Analitika Data Tableau".** Skripsi ini dibuat untuk memenuhi tugas akhir sebagai salah satu syarat menyelesaikan studi serta dalam rangka memperoleh gelar Sarjana (Strata 1) Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia. Maka dari itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan Rahmat dan karunia-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Kedua orang tua saya, Ibu Arini Wulandari dan Bapak M. Agus Pambudi yang selalu mendukung, mendoakan, menyemangati, dan mengingatkan saya untuk terus berproses menjadi yang lebih baik, beribu terima kasih saya sampaikan kepada kedua orang tua saya.
3. Saudara saya, Kakak M. Arifin Darmawan dan Mbak Alfadhilah Senja Aulia P yang juga turut menyemangati saya untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Johan Arifin, S.E., Msi., PhD., CFrA, CCIPSAS selaku Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia.
5. Rifqi Muhammad, S.E., S.H., M.Sc., Ph.D., SAS., ASPM selaku Ketua Program Studi Sarjana Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia.
6. Dra. Isti Rahayu., M.Si., Ak., CA., ACPA selaku dosen pembimbing skripsi yang telah sabar membimbing saya dari awal membuat skripsi hingga memakan waktu yang cukup lama untuk saya menyelesaikan penelitian ini.

7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia, yang banyak memberikan ilmu dan membantu saya selama menjadi mahasiswi di sini.
8. Teman-teman saya yang sudah membantu, menyemangati, dan membuat saya tetap waras untuk menulis tugas akhir ini, Maraatus Sholihah, Arum Candra Sari, Ayusti Syifa Prabawati, dan Azzahra Firdausya Caesa Puteri.
9. Teman-teman PSM *Miracle Voices* UII, termasuk Laili, Tiara, Sukma, Bayu, Falah, Shafira, Mbak Vivi, Mbak Tania, dan yang lainnya yang juga turut mendukung dan mengapresiasi saya.
10. Teman-teman kuliah saya yang membantu saya selama di Akuntansi ini, Amalia, Rindang, Hilda, Nuri, Uswa, dan Naila.
11. Semua pihak yang membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu dan teman-teman yang turut mendoakan dan menyemangati saya, terima kasih banyak.
12. Terima kasih kepada diri saya sendiri, walaupun banyak yang tidak sesuai dengan yang direncanakan tetapi tetap mau menyelesaikan tugas akhir ini, tetap mengapresiasi diri sendiri karena sudah mampu menyusun penelitian hingga akhir.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini, dengan tulus menerima kritik dan saran yang membangun untuk meningkatkan penulisan penelitian. Penulis berharap penelitian ini dapat memberikan manfaat untuk berbagai pihak.

Wassalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh.

Yogyakarta, 16 Agustus 2024

Penulis,



Farah Itsna Pradipta

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL 1

HALAMAN JUDUL ii

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME iii

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI iv

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI v

KATA PENGANTAR vi

DAFTAR ISI viii

DAFTAR TABEL xiii

DAFTAR GAMBAR xv

DAFTAR LAMPIRAN xvi

BAB I 17

PENDAHULUAN 17

1.1 Latar Belakang 17

1.2 Perumusan Masalah 22

1.3 Tujuan Penelitian 23

1.4 Manfaat Penelitian 23

1.5 Sistematika Penulisan 24

BAB II 26

KAJIAN PUSTAKA 26

2.1 Landasan Teori 26

2.1.1 Theory of Planned Behavior (TPB) 26

2.1.2 Technology Acceptance Model (TAM) 27

2.1.3 Tableau 28

2.2 Telaah Penelitian Terdahulu 29

2.3 Pengembangan Hipotesis 45

2.3.1 Pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau 45

2.3.2 Pengaruh *Perceived Ease of Use* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau 46

2.3.3 Pengaruh Attitude Towards Use terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau 47

2.3.4 Pengaruh *Subjective Norm* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau 48

2.3.5 Pengaruh *Perceived Behavioral Control* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau 49

2.4 Kerangka/Model Penelitian 50

BAB III 51

METODE PENELITIAN 51

3.1 Populasi dan Sampel 51

3.2 Sumber dan Metode Pengumpulan Data 52

3.4 Definisi dan Pengukuran Variabel 53
3.4.1 Variabel Dependen 53
3.4.2 Variabel Independen 54
3.5 Metode Analisis Data 58
3.5.1 Uji Validitas dan Reliabilitas 58
3.5.2 Uji Asumsi Klasik 59
3.5.3 Analisis Regresi Linier Berganda 60
3.5.4 Uji Model 60
3.5.5 Uji Hipotesis 61
BAB IV 63
HASIL DAN PEMBAHASAN 63
4.1 Hasil Pengumpulan Data 63
4.2 Analisis Deskriptif 63
4.2.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis kelamin 63
4.2.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Angkatan 64
4.2.3 Karakteristik berdasarkan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) 64
4.2.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia 65
4.2.5 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Menggunakan Tableau 65
4.2.6 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Mengambil Mata Kuliah Analitika Data Akuntansi (ADA) 66

4.2.7 Deskriptif Statistik Variabel 66

4.3 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas 69

4.3.1 Uji Validitas 69

4.3.2 Uji Reliabilitas 70

4.4 Uji Asumsi Klasik 71

4.4.1 Uji Normalitas 71

4.4.2 Uji Multikolinearitas 72

4.5 Analisis Regresi Linear Berganda 73

4.6 Uji Model 74

4.6.1 Uji Koefisien Determinasi 74

4.6.2 Uji F (Anova) 74

4.7 Uji Hipotesis 75

4.7.1 Uji T 75

4.8 Pembahasan 78

4.8.1 Pengaruh *perceived usefulness* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau 79

4.8.2 Pengaruh *perceived ease of use* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau 79

4.8.3 Pengaruh *attitude towards use* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau 80

4.8.4 Pengaruh *subjective norm* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau 81

4.8.5 Pengaruh *perceived behavioral control* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau 82

BAB V 84

KESIMPULAN DAN SARAN 84

5.1 Kesimpulan 84

5.2 Implikasi Penelitian 84

5.3 Keterbatasan dan Saran 85

5.3.1 Keterbatasan Penelitian 85

5.3.2 Saran 85

DAFTAR PUSTAKA 87

LAMPIRAN 91

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu 29
Tabel 3. 1 Indikator Pernyataan Variabel Niat Menggunakan Tableau 53
Tabel 3. 2 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Usefulness* 54
Tabel 3. 3 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Ease of Use* 55
Tabel 3. 4 Indikator Pernyataan Variabel *Attitude Towards Use* 56
Tabel 3. 5 Indikator Pernyataan Variabel *Subjective Norm* 56
Tabel 3. 6 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Behavioral Control* 57
Tabel 4. 1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin 63
Tabel 4. 2 Karakteristik Responden Berdasarkan Angkatan 64
Tabel 4. 3 Karakteristik Responden Berdasarkan IPK 64
Tabel 4. 4 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia 65
Tabel 4. 5 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Menggunakan Tableau 65
Tabel 4. 6 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Mengambil Mata Kuliah Analitika Data Akuntansi (ADA) 66
Tabel 4. 7 Interval Penilaian 67
Tabel 4. 8 Hasil Uji Statistik Deskriptif 67
Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas 69
Tabel 4. 10 Hasil Uji Reliabilitas 71
Tabel 4. 11 Hasil Uji Normalitas 72
Tabel 4. 12 Hasil Uji Multikolinearitas 73
Tabel 4. 13 Analisis Regresi Linear Berganda 73

Tabel 4. 14 Hasil Uji Koefisien Determinasi 74

Tabel 4. 15 Hasil Uji F (ANOVA)..... 75

Tabel 4. 16 Hasil Uji T 76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Peringkat *analytics and business intelligence platforms* berdasarkan peringkat tinggi ke rendah..... 19

Gambar 2. 1 Kerangka Penelitian 50

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian 91

Lampiran 2 Data Responden 95

Lampiran 3 Tabulasi Data Kuesioner 98

Lampiran 4 Uji Validitas 104

Lampiran 5 Uji Reliabilitas 108

Lampiran 6 Uji Asumsi Klasik 110

Lampiran 7 Analisis Regresi Linear Berganda 111

Lampiran 8 Uji Model 111

BAB I

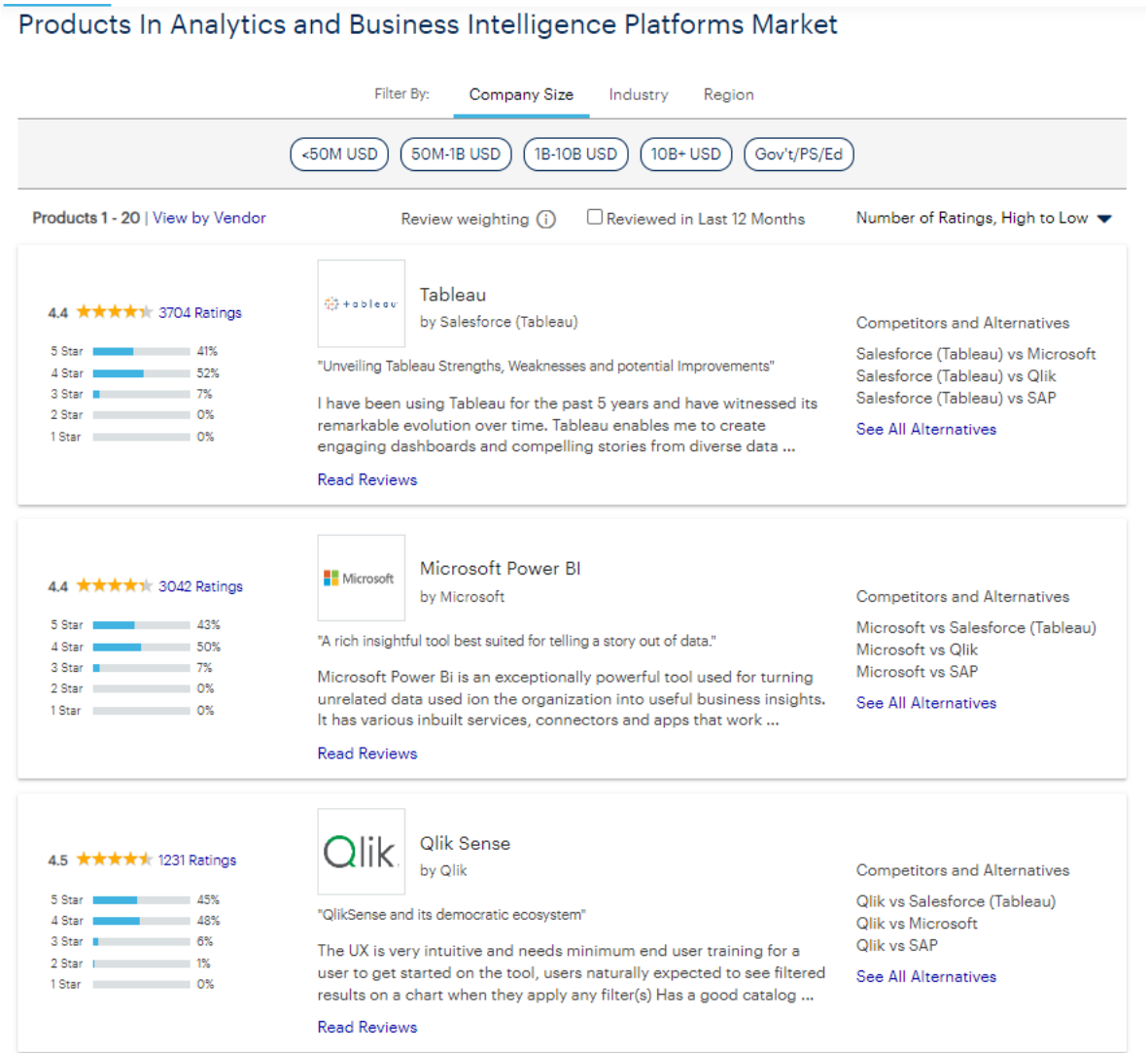
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan revolusi industri saat ini telah mencapai industri 4.0 di mana perubahan tersebut berdampak di berbagai bidang ilmu dan profesi. Dalam perkembangan teknologi yang pesat ini membuat Perusahaan dapat dengan mudah mendapatkan informasi yang dibutuhkan secara *massive*. Dengan adanya jumlah data besar yang perlu diolah dan diinterpretasikan mungkin dapat membuat manajer atau seseorang mengalami kesulitan dalam memilah dan menentukan data mana yang penting (Hoelscher & Mortimer, 2018). Selain itu, dengan banyaknya informasi yang didapatkan tersebut tidak lagi dapat dianalisis secara manual menggunakan excel karena keterbatasan fitur dan bertambahnya data yang dapat membuat proses pemahaman semakin rumit dan membutuhkan waktu yang lama (Loka & Natalia, 2019). Sehingga dalam mengolah data dengan jumlah yang besar memerlukan alat analisis data, salah satunya menggunakan *data visualization tools* yang dapat mengolah data dalam jumlah besar.

Salah satu cara mengolah data mentah menjadi data yang dapat digunakan adalah membuat visualisasi data yang kemudian hasilnya dapat dijadikan bahan untuk interpretasi suatu masalah yang sedang dikaji dan membantu mengambil keputusan. Visualisasi data sendiri sama dengan mempresentasikan data dengan mengubah informasi yang dimiliki menjadi sebuah presentasi visual baik dalam bentuk map atau grafik (Khedikar, 2021). Menurut Zahra et

al (2023) visualisasi data merupakan proses yang mengubah informasi data kompleks secara visual, seperti grafik, bagan, peta atau tabel untuk membantu pemahaman, analisis, dan komunikasi yang lebih mudah dan baik. Presentasi dalam bentuk visual sendiri dimaksudkan untuk mempermudah seseorang dalam memahami informasi yang telah diolah seperti mengidentifikasi pola, tren, dan *outlier* dari kumpulan data yang besar. Ada beberapa alat atau sistem yang dapat digunakan untuk membuat visualisasi data, seperti Tableau Desktop, Qlicksense, D3.js, Google-Charts, Visual.ly, dan sebagainya. Selain itu, ada beberapa alat visualisasi yang dipatenkan menjadi alat *Business Intelligent* (BI), menurut gartner.com pada review *platforms analytics* dan *Business intelligence* (BI), Tableau menjadi peringkat pertama platform analitik data yang mendapatkan tinjauan paling banyak dengan peringkat tertinggi.



Gambar 1. 1 Peringkat *analytics and business intelligence platforms* berdasarkan peringkat tinggi ke rendah

Saat ini banyak Perusahaan yang mengembangkan penggunaan *Big Data* dan *Cloud Computing* karena kedua teknologi tersebut dapat meningkatkan efisiensi dan efektivitas pekerjaan akuntan. Dalam perkembangan era industri 4.0 ini perusahaan membutuhkan investasi pada IT agar perusahaan dapat tetap bersaing, seperti investasi pada *Big Data* yang dapat memberikan akses

informasi yang luas melalui proses pengolahan data mentah yang kemudian dilakukan analisis data dan dibagikan ke divisi organisasi yang membutuhkan (Prajanto & Pratiwi, 2019). Dalam praktiknya, pada saat ini akuntan diminta melampaui peran tradisionalnya, seperti menyiapkan laporan keuangan, untuk menganalisis data dalam jumlah besar guna memberikan dukungan terhadap keputusan bisnis (Hoelscher & Mortimer, 2018).

Dampak dari perkembangan teknologi tersebut juga mempengaruhi atas terbentuknya sistem-sistem yang dapat digunakan dalam kegiatan pembelajaran. Salah satunya pada program studi Akuntansi Universitas Islam Indonesia yang telah menggunakan sistem pada beberapa mata kuliah, seperti pada mata kuliah Sistem Aplikasi ERP yang menggunakan SAP S/4HANA dan Analitika Data Akuntansi yang menggunakan Tableau. Selain menggunakan sistem tersebut sebagai media pembelajaran, program studi Akuntansi juga memfasilitasi mahasiswa mengambil sertifikasi internasional pada beberapa bidang yang berhubungan dengan teknologi aplikasi, salah satu sertifikasi yang ditawarkan adalah Analitika Data Akuntansi (*Data Analyst Certified*) menggunakan Tableau (instagram.com/accounting.uii). Tableau sendiri merupakan salah satu alat *business intelligent* (BI) yang membantu seseorang untuk melihat dan memahami data mereka yang berbentuk *spreadsheet*, *database*, atau *big data* (Tableau.com).

Dalam penelitian ini, peneliti mengintegrasikan dua teori, yaitu teori *Theory Planned Behavior* (TPB) dan *Technology Acceptance Model* (TAM) untuk menguji faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa dalam menggunakan

software atau program aplikasi analitika data (Tableau). *Theory Planned Behavior* (TPB) yang di kembangkan oleh Icek Ajzen (1991) memiliki tiga komponen penting yaitu berupa *attitude towards use*, *subjective norm*, dan *perceived behavioral control* terhadap *behavioral intention*. Sedangkan pada teori *Technology Acceptance Model* (TAM) yang dikembangkan oleh Fred Davis (1898) menggunakan pendekatan *perceived usefulness* dan *perceived ease of use*. Di mana penggunaan TAM sendiri hanya dilihat dari aspek kemudahan dan kegunaan dalam penerimaan penggunaan teknologi informasi, tanpa melihat aspek sosial dan faktor kontrol (Tumarta Arif & Listyorini, 2020).

Pada penelitian-penelitian sebelumnya yang menggunakan *Theory Planned Behavior* (TPB), Lee (2009); Safeena et al (2013); Afiana dan Priyanto (2018); Nguyen-Phuoc et al (2022); Ramadhita et al (2023); Armah and Li (2023; Han et al (2024); Nguyen-Phuoc et al (2023); Han et al (2024) menemukan bahwa variabel *attitude towards use technology, subjective norm,* dan *perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap *intention to use*. Sedangkan pada penelitian Alwahidin dan Muin (2022) menemukan bahwa *attitude towards use technology* dan *perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap *intention to use*, tetapi *subjective norm* tidak memiliki pengaruh positif terhadap *intention to use*.

Kemudian pada penelitian yang menggunakan *Theory Acceptance Model* (TAM), Lee (2009); Safeena et al (2013); Dewi et al (2020); Pantow et al (2021); Armah and Li (2023); Lai et al (2023); dan Nguyen-Phuoc et al (2023)

menemukan bahwa *perceived usefulness* berpengaruh terhadap *intention to use*. Sedangkan menurut Afiana dan Priyanto (2018) dan Han et al (2024) mengungkapkan bahwa *perceived usefulness* tidak memengaruhi *intention to use*. Pada variabel *perceived ease of use*, Lee (2009) dan Nguyen-Phuoc et al (2023) menemukan jika variabel tersebut berpengaruh secara tidak langsung terhadap *intention to use*. Kemudian penelitian Safeena et al (2013); Dewi et al (2020); Alwahidin dan Muin (2022); dan Armah and Li (2023) menemukan *perceived ease of use* berpengaruh terhadap *intention to use*, sedangkan Pantow et al (2021); Lai et al (2023); Han et al (2024) menemukan sebaliknya, *perceived ease of use* tidak berpengaruh terhadap *intention to use*.

Penelitian ini dilakukan dengan maksud melihat minat mahasiswa akuntansi terhadap penggunaan program aplikasi analitika data. Jika dilihat masih sedikit penelitian yang meneliti terkait sebuah sistem olah data Tableau dan pembahasannya terkait minat mahasiswa menggunakan aplikasi analitika tersebut, yang mana saat ini peluang akuntan menjadi seorang *data analyst* juga cukup besar. Selain itu, dengan mempertimbangkan pentingnya kesadaran terhadap teknologi yang dimiliki mahasiswa untuk mendukung kemampuan analisis yang dimiliki seorang akuntan, maka peneliti melakukan poenelitian dengan judul **"Determinan Niat Mahasiswa Menggunakan Aplikasi Analitika Data"**.

1.2 Perumusan Masalah

a. Apakah *Perceived Usefulness* mempengaruhi niat mahasiswa dalam menggunakan Tableau?

b. Apakah *Perceived Ease of Use* mempengaruhi niat dalam menggunakan Tableau?
c. Apakah *Attitude Towards Use* mempengaruhi niat mahasiswa dalam menggunakan Tableau?
d. Apakah *Subjective Norm* mempengaruhi niat mahasiswa dalam menggunakan Tableau?
e. Apakah *Perceived Behavioral Control* mempengaruhi niat mahasiswa dalam menggunakan Tableau?

1.3 Tujuan Penelitian

a. Untuk membuktikan pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau.
b. Untuk membuktikan pengaruh *Perceived Ease of Use* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau.
c. Untuk membuktikan pengaruh *Attitude Towards Use* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau.
d. Untuk membuktikan pengaruh *Subjective Norm* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau.
e. Untuk membuktikan pengaruh *Perceived Behavioral Control* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau.

1.4 Manfaat Penelitian

Penulis berharap penelitian ini dapat memberikan manfaat berupa:

1. Secara teoritis, penelitian ini memperkaya studi terkait *Theory Planned Behavior* (TPB) dan *Technology Acceptance Model* (TAM).
2. Bagi akademisi, penelitian ini diharapkan dapat memberikan sebuah pandangan atau gagasan baru terkait penerimaan sistem atau teknologi pada mahasiswa serta mampu membuat pembelajaran di ranah akademis menjadi lebih efektif dan efisien.
3. Bagi praktisi pendidikan di bidang akuntansi, penelitian ini diharapkan untuk mengetahui aspek-aspek penting guna meningkatkan minat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan aplikasi analitika data kedepannya setelah masa studi.

1.5 Sistematika Penulisan

Terdapat lima bab dalam penyusunan sistematika penelitian ini. Masing-masing babnya memiliki kesinambungan dalam penelitian.

BAB I Pendahuluan

Pada bagian ini penulis membahas latar belakang, perumusan masalah, tujuan, dan manfaat dari penelitian yang dilakukan.

BAB II Kajian Pustaka

Pada bagian ini memuat landasan teori yang digunakan dalam penelitian, telaah penelitian terdahulu, pengembangan atas hipotesis yang dibuat oleh peneliti, dan kerangka penelitian.

BAB III Metodologi penelitian

Pada bagian ini berisi mengenai jumlah populasi, sampel, dan kriteria responden yang dibutuhkan dalam penelitian. Selain itu juga memuat metode dan skala yang digunakan dalam penelitian, penjabaran serta indeks pertanyaan atas setiap variabel yang digunakan, dan metode analisisnya.

BAB IV Hasil dan Pembahasan

Pada bagian ini mencakup hasil uji penelitian yang metodenya telah ditentukan pada bab sebelumnya dan memuat analisis atau penjabaran terkait hasil uji yang dilakukan.

BAB V Kesimpulan dan Saran

Pada bagian ini berisi rangkuman dari hasil uji, keterbatasan penelitian, implikasi penelitian, dan saran penelitian selanjutnya atas hasil penelitian yang didapatkan pada penelitian ini.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Theory of Planned Behavior (TPB)

Theory of Planned Behavior merupakan perluasan dari *Theory of Reasoned Action* yang dibuat karena adanya keterbatasan pada model aslinya. Pada teori ini, niat individu untuk melakukan perilaku tertentu merupakan faktor utama yang dibahas (Ajzen, 1991). Dalam praktiknya niat dianggap menjadi faktor motivasi yang mempengaruhi suatu perilaku, seperti seberapa besar upaya seseorang untuk melakukan perilaku tersebut. Namun, niat perilaku tersebut harus jelas dilakukan dalam kendali kemauan sendiri (Ajzen, 1991). Niat dalam berperilaku dapat diukur dengan melihat tiga aspek independen, yaitu sikap terhadap perilaku (*attitude*), norma subjektif (*subjective norm*), dan kontrol perilaku yang dirasakan (*perceived behavioral control*). Sikap (*attitude*) sendiri mengacu pada penilaian seseorang terhadap perilaku yang dilakukan apakah menguntungkan atau tidak, norma subjektif (*subjective norm*) merupakan pengaruh tekanan atau lingkungan sosial yang dirasakan oleh seseorang untuk melakukan sesuatu, dan yang terakhir kontrol perilaku yang dirasakan (*perceived behavioral control*) yaitu persepsi seseorang mengenai kemudahan atau kesulitan dalam melakukan hal yang disukai dan mencerminkan pengalaman masa lalu (Ajzen, 1991).

Pada ketiga variabel TPB, yaitu *attitude towards use*, *subjective norms*, dan *perceived behavioral control* berpengaruh terhadap niat berperilaku seseorang. Jika dihubungkan dengan penggunaan sistem ini, semakin tinggi *attitude towards use* dalam menggunakan Tableau, maka semakin besar juga minat dalam menggunakan sistem tersebut. Pada variabel *subjective norms* dapat dilihat dari bagaimana pengguna melihat dan menemukan orang-orang disekitarnya menggunakan Tableau sebagai alat visualisasi dan membantu dalam menganalisis data, maka pengguna tersebut akan lebih bersedia untuk menggunakan sistem tersebut. Kemudian jika dalam penggunaan teknologi didukung oleh fasilitas perangkat dan koneksi internet dan ketika pengguna mempunyai kemauan dan kemampuan untuk menggunakan Tableau, maka hal tersebut akan mempengaruhi minat dalam menggunakannya.

2.1.2 Technology Acceptance Model (TAM)

Technology Acceptance Model sendiri merupakan perluasan dari *Theory of Reasoned Action* (TRA). TAM (Davis et al, 1989) merupakan adaptasi dari TRA yang dirancang untuk membuat model penerimaan pengguna terhadap sistem informasi yang bertujuan untuk memberikan penjelasan mengenai faktor-faktor penentu penerimaan berbagai teknologi komputasi. Pada model TAM menurut Davis (1989) ini terdapat dua persepsi, yaitu *perceived of usefulness* dan *perceived ease of use*. Persepsi kegunaan (*Perceived Uselfuness*) merupakan penilaian yang dilakukan dengan melihat sejauh mana seseorang percaya bahwa

menggunakan sistem tertentu akan meningkatkan kinerja pekerjaannya (Davis et al, 1989). Sedangkan persepsi kemudahan (*Perceived Ease of Use*) mengacu pada sejauh mana seseorang perccaya bahwa dalam menggunakan sistem memiliki kemudahan atau bebas dari kesulitans dalam pengoperasiannya (Davis et al, 1989).

Dalam penerapannya *perceived usefulness* dan *perceived ease of use* dapat mempengaruhi perspektif seseorang terhadap penggunaan suatu sistem. Dalam pembahasan kali ini untuk melihat kegunaan dan kemudahan digunakannya Tableau pada aktivitas mahasiswa akuntansi yang mempengaruhi minat mahasiswa terhadap penggunaan sistem tersebut. Dengan adanya manfaat kegunaan dan kemudahan dalam pemakaian atas penggunaan suatu sistem, dapat meningkatkan minat seseorang untuk menggunakan sistem tersebut kedepannya.

2.1.3 Tableau

Tableau merupakan salah satu aplikasi visualisasi yang paling terkenal karena kelebihannya di mana aplikasi tersebut mudah dioperasikan, cepat, dan memiliki efek tampilan sangat bagus (Yu, et al., 2018). Pada laman resmi Tableau (tableau.com) menjelaskan bahwa Tableau merupakan platform analitik visual yang mengubah cara penggunanya menggunakan data untuk memecahkan masalah dan untuk memanfaatkan data mereka semaksimal mungkin. Dengan Tableau seseorang dapat dengan mudah mengubah dan membentuk data dengan cepat untuk memudahkan analisis. Terdapat beberapa produk yang

dimiliki Tableau, seperti *Tableau Public Tableau Desktop, Tableau Online, Tableau Server, dan Tableau Prep Builder*.

Tableau Public merupakan produk yang dibuat untuk pengguna yang ingin menghemat biaya, pengguna dapat membuat analisis dasar dan menjelajah dan membagikan hasil visualisasi secara *online*. *Tableau Desktop* digunakan untuk membuat grafik, laporan, dan *dasboard*. Dengan menggunakan Tableau Desktop pengguna dapat menyimpan hasil kerjanya baik secara publik maupun lokal. *Tableau Online* merupakan alat yang digunakan untuk berbagi atau berkolaborasi sebuah data *online* yang besar yang tersimpan pada *cloud*. *Tableau Server* merupakan sarana perusahaan untuk membagikan laporan, *dashboard*, dan *workbooks* pada seluruh jajaran di perusahaannya. Kemudian ada juga *Tableau Prep Builder* yang dapat digunakan untuk mempersiapkan data, baik menggabungkan, membentuk, dan membersihkan data yang ingin dianalisis.

2.2 Telaah Penelitian Terdahulu

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu

No.	Nama Peneliti dan Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Hasil Penelitian
1.	(Lee, 2009)	Factors influencing the adoption of internet banking:	Perceived usefulness, perceived ease of use, perceived	Perceived usefulness, attitude, subjective norm, dan perceived

		An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit	benefit, attitude, subjective norm, perceived behavioral control, dan intention	behavior control memiliki pengaruh positif terhadap intention to use online banking. perceived ease of use tidak memiliki pengaruh langsung terhadap intention to use, tetapi memiliki pengaruh positif terhadap attitudes towards the use dan perceived usefulness of using online banking.
2.	(Teo & Lee, 2010)	Explaining the intention to use technology among student teachers	Attitudes towards usage (ATU), subjective norm (SN), perceived	Attitude towards use dan subjektif norm memiliki pengaruh signifikan dan positif terhadap

			behavioral control (PBC), dan behavioral intention to use (BIU)	behavioral intention to use technology. Sedangkan perceived behavioral control tidak berpengaruh secara signifikan namun positif terhadap behavioral intention to use technology.
3.	(Safeena, et al., 2013)	Combination of TAM and TPB in Internet Banking Adoption	Perceived usefulness, perceived ease of use, perceived behavioral control, subjective norm, attitude, intention to use IB	Perceived usefulness, perceived behavioral control, perceived ease of use, subjective norm, dan attitude berpengaruh positif terhadap intention to use internet banking (IB).

4.	(Afiana & Priyanto, 2018)	An Analysis of the Acceptance of Cbt Vhs Application Using Technology Acceptance Model (Tam) and Theory of Planned Behavior (Tpb) Integration	Complexity, Computer self efficacy, Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Attitude towards use technology, Subjective Norm, Perceived Behavioral Control, Behavioral Intention to use	Complexity dan Computer self eficacy berpengaruh secara positif terhadap Perceived ease of use. Perceived ease of use berpengaruh secara positif terhadap Perceived usefulness. Perceived usefulness dan Perceived ease of use berpengaruh terhadap Attitude towards use technology. Attitude towards use technology,

				Subjective norm, dan Perceived behavioral control berpengaruh terhadap Behavioral intention to use, sedangkan Perceived usefulness tidak berpengaruh terhadap Behavioral Intention.
5.	(Dewi et al., 2020)	Evaluasi Tingkat Penerimaan E-Learning pada Mahasiswa Bidang Keilmuan Sosial dan Teknik dengan Technology Acceptance Model (TAM)	Kegunaan dalam penggunaan, kemudahan dalam penggunaan, dan minat penggunaan e-learning	Variabel kegunaan dalam penggunaan dan kemudahan dalam penggunaan berpengaruh terhadap minat penggunaan e-learning.

6.	(Pantow et al., 2021)	Penerimaan Mahasiswa Akuntansi atas Aplikasi *Myob Accounting* dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model*	Persepsi kegunaan, persepsi kemudahan penggunaan, sikap, niat menggunakan *Myob Accounting*	Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan berpegaruh positif terhadap sikap mahasiswa akuntansi untuk menggunakan *Myob Accounting*. Persepsi kegunaan dan sikap berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi untuk menggunakan *Myob Accounting*. Sedangkan persepsi kemudahan penggunaan tidak

				berpengaruh terhadap niat mahasiswa untuk menggunakan *Myob Accounting.*
7.	(Nguyen-Phuoc et al, 2022)	Factors influencing intention to use on-demand shared ride hailing services in Vietnam: risk, cost or sustainability?	Perceived risk, price sensitivity, perceived green value, attitude, subjective norm, perceived behavioral control, dan intention to use on-demand shared ride-hailing services	Attitude, perceived behavioral control, dan subjective norm memiliki pengaruh terhadap intention to use on-demand shared ride-hailing services. Price-sensitivity dan perceived green value tidak memiliki pengaruh langsung terhadap intention to use the services, tetapi memiliki pengaruh tidak langsung di

				mana attitude sebagai variabel mediasi. Perceived risk memiliki pengaruh negatif terhadap behavioral intention of the passangers.
8.	(Alwahidin & Muin, 2022)	Subjective Norms Are Not Important for Millennials in Determining Their Interest in Technology: TAM and TPB Models Examines	Persepsi manfaat, Persepsi kemudahan penggunaan. Sikap penggunaan, Norma subjektif, Kontrol perilaku, Minat menggunakan M Banking	Persepsi kemudahan penggunaan, persepsi manfaat, sikap penggunaan, dan kontrol perilaku memengaruhi minat mahasiswa menggunakan mobile banking syariah. Sedangkan norma subjektif tidak

				berpengaruh positif atau signifikan terhadap minat menggunakan mobile banking syariah.
9.	(Aliandrina et al, 2022)	Analisis Pengaruhnya Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, dan Perceived Behavioral Control Terhadap Aktualisasi Penggunaan pada Mahasiswa Kota Batam	Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Perceived Behavioral Control, dan Intention to Use	Perceived ease of use, perceived usefulness, dan perceived behavioral control berpengaruh signifikan terhadap intention to use.
10.	(Ramadhita et al, 2023)	Model Tingkat Penerimaan Aplikasi E-	Sikap, norma subyektif, kontrol perilaku	Sikap dan kewajiban moral berpengaruh positif

		Kinerja dengan Metode Theory of Planned Behavior (TPB)	persepsian, kewajiban moral, minat perilaku, dan perilaku	dan signifikan terhadap minat perilaku. Sedangkan norma subyektif dan kontrol peilaku persepsian berperilaku positif tetapi tidak signifikan terhadap minat perilaku. Variabel minat perilaku berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku.
11.	(Armah & Li, 2023)	Generation cohorts' social media acceptance as a delivery tool in	Perceived usefulness (PU), perceived ease of use (PEU), perceived risk	Perceived usefullnes, perceived ease of use, subjective norm, perceived

		sub-Sahara Africa motorcycle industry: The role of cohort technical know-how in technology acceptance	(PR), perceived behavioral control (PBC), attitude (ATT), Cohorts' technical know-how (TKH), dan Intention to adopt social media as a delivery tool	behavioral control, dan attitude berpengaruh positif terhadap intention of generational chohorts to adopt social media as a delivery tool. Sedangkan perceived risk menunjukkan tidak berpengaruh terhadap intention to adopt social media as a delivery tool. Selain itu, technical know-how (TKH) juga berpengaruh positif terhadap perceived sosial

				media usefulness (PU), ease of use (PEU), perception of having adequate skills, knowlege, and competence to use social media effortlessly (PBC), dan attitude (ATT).
12.	(Lai et al., 2023)	Exploring the role of intrinsic motivation in ChatGPT adoption to support active learning: An extension of the technology acceptance model	Intrinsic motivation, perceived ease of use, perceived usefulness, behavioral intention	Intrinsic motivation dan perceive usefulness berpengaruh terhadap behavioral intention. Sedangkan perceived ease of use tidak berpengaruh terhadap behavioral intention.

				Selain itu, dalam penelitian juga didapatkan bahwa Intrinsic motivation berpengaruh positif terhadap perceived ease of use dan perceived usefulness. Perceived usefulness tidak mampu memediasi intrinsic motivation dengan behavioral intention. Perceived ease of use tidak berpengaruh terhadap perceived usefulness, behavioral

				intention, dan tidak mampu memediasi intrinsic motivation dengan behavioral intention.
13.	(Nguyen-Phuoc et al., 2023)	What factors influence the intention to use electric motorcycles in motorcycle dominated countries? An empirical study in Vietnam	Perceived ease of use (PEU), perceived usefulness (PUN), attitude (ATT), subjective norms (SJN), perceived behavior control (PBC), perceived risk (PRI), subjective knowledge about EM technology (SKN), dan intention to use (ITU)	Attitude (ATT), subjective norm (SJN), perceived behavioral control (PBC), perceived usefulness (PUN), dan perceived ease of use (PEU) berpengaruh terhadap intention to use *electric motorcycles* (EMs). Sebagai variabel penengah, perceived usefulness mempengaruhi

				secara positif antara attitude terhadap intention to adopt *electric motorcycles*. Kemudian attitude sebagai variabel penengah berpengaruh antara perceived ease of use terhadap intention to use *electric motercycles*. Di mana pengguna cenderung menerima *electric motorcycles* (EMs) jika menurut mereka, mereka dapat menemukannya

				dengan mudah dan nyaman untuk digunakan. Sedangkan perceived risk (PRI) berpengaruh negatif terhadap intention to use among users in HCM City.
14.	(Han et al, 2024)	Drivers of hotel guests' choice of smart products: Applying a complexity theory involving TAM, technology readiness, TPB, and emotion factors	Perceived ease of use, perceieved usefulness, optimism, innovativeness, discomfort, insecurity, attitude, subjective norm, perceived behavioral control, positive	Attitude, subjective norms, insecurity, dan perceived behavioral control berpengaruh terhadap intention to purchase smart hotel products. Sedangkan, perceived ease of use, perceived usefulness,

			anticipated emotion, negavite anticipated motion, dan intention to purchase smart hotel products	optimism, innovativeness, discomfort, positive anticipated emotion, dan negative anticipated emotion tidak berpengaruh terhadap intention to purchase smart hotel products.

2.3 Pengembangan Hipotesis

2.3.1 Pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

Perceived Usefulness dinyatakan dengan sejauh mana pengguna percaya bahwa menggunakan sistem tertentu akan meningkatkan performa pekerjaan mereka. Pada teori *Technology Acceptance Model* (TAM) menyatakan bahwa *perceived usefulness* (persepsi kegunaan) mempengaruhi niat menggunakan sistem. Ketika sebuah sistem memberikan manfaat dan meningkatkan performa pekerjaan seseorang, maka mereka akan menerima dan menggunakan teknologi tersebut. Terlebih ketika pengguna merasakan adanya hubungan antara kegunaan suatu sistem tersebut dengan efisiensi dan efektivitas

pekerjaan mereka, maka hal tersebut dapat menentukan niat mereka dalam menggunakan sistem tersebut kedepannya.

Kondisi tersebut dapat diimplikasikan pada seseorang yang menggunakan Tableau. Ketika seseorang merasakan manfaat dalam peningkatan performa kerjanya dan memberikan manfaat kedepannya, maka akan berpengaruh terhadap niat menggunakan sistem tersebut. Hal tersebut menunjukkan pengguna merasakan nilai kegunaan atau manfaat dalam pemakaian Tableau, di mana mereka yakin bahwa menggunakan Tableau dapat meningkatkan performa kinerjanya dan memudahkan mereka dalam mengolah dan menganalisis data yang dimilikinya. Pada penelitian Lee (2009), Safeena, et al (2013), Dewi et al (2020), Pantow et al (2021), Alwahidin dan Muin (2022), Aliandrina et al (2022), Armah dan Li (2023), Lai et al (2023), Nguyen-Phuoc et al (2023) menemukan bahwa ada pengaruh positif atas *perceived usefulness* terhadap niat menggunakan sistem.

H_1 *Perceived usefulness* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

2.3.2 Pengaruh *Perceived Ease of Use* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

Perceived ease of use (persepsi kemudahan penggunaan) merujuk pada bagaimana kepercayaan pengguna terhadap penggunaan sistem yang spesifik itu terbebas dari suatu usaha yang berat (*effort*). Kenyamanan dan kemudahan dalam penggunaan sistem menjadi peran penting dalam penerimaan dan

integrasi atas adanya teknologi baru. Ketika terdapat kemudahan dalam penggunaan seperti sistem yang sederhana dan intuitif, pengguna akan menggunakan dan melanjutkan penggunaannya. Seperti ketika pengguna merasa Tableau mudah dioperasikan dan membutuhkan sedikit usaha dalam penggunaannya, maka niat mereka dalam menggunakan dalam jangka waktu kedepan juga akan meningkat. Pernyataan ini sesuai dengan penelitian Safeena et al (2013), Dewi et al (2020), Alwahidin dan Muin (2022), Aliandrina et al (2022), dan Armah dan Li (2023) bahwa *perceived ease of use* berpengaruh positif terhadap niat menggunakan sistem.

H_2 *Perceived ease of use* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

2.3.3 Pengaruh Attitude Towards Use terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

Pengguna akan menerima suatu sistem ketika mereka merasakan bahwa sistem tersebut bermanfaat setelah melakukan pertimbangan dan sebagai dampak atas penggunaan teknologi. *Attitude* atau sikap sendiri merupakan penerimaan atau penolakan individu terhadap suatu perilaku. Semakin seseorang menganggap suatu perilaku menimbulkan hal positif, maka seseorang tersebut akan cenderung menerima atau bersikap positif. Seperti ketika seseorang yang memiliki sikap positif terhadap penggunaan Tableau akan cenderung dapat mengolah data dan membuat keputusan lebih cepat daripada yang tidak menggunakannya. Pada penelitian Lee (2009), Safeena et

al (2013), Afiana dan Priyanto (2018), Pantow et al (2021), Nguyen-Phuoc et al (2022), Alwahidin dan Muin (2022), Ramadhita et al (2023), Armah dan Li (2023), Nguyen-Phuoc et al (2023), dan Han et al (2024) menemukan *attitude towards use* berpengaruh positif terhadap niat menggunakan sistem.

H_3 *Attitude towards use* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableua

2.3.4 Pengaruh *Subjective Norm* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

Subjective norm berbicara mengenai seseorang yang dipengaruhi atas penilaian orang lain memandang suatu perilaku. Persepsi dari orang yang dianggap penting di sekitar pengguna sistem disini akan mempengaruhi keputusan pengguna untuk menerima atau menolak adanya sistem baru. Apalagi teknologi pada saat ini menjadi kewajiban dan kebutuhan perusahaan di mana individu akan menggunakannya karena pemenuhan persyaratan bukan karena keinginannya sendiri (Armah & Li, 2023). Dalam hal ini, persepsi seseorang mengenai kegunaan Tableau akan mempengaruhi pengguna untuk memiliki niat dalam menggunakannya. Ketika ada orang di sekitar pengguna menggunakan atau menyarankan untuk menggunakan Tableau, maka niat dalam menggunakan aplikasi tersebut juga akan semakin meningkat. Pernyataan ini sesuai dengan penelitian Lee (2009), Safeena et al (2013), Afiana dan Priyanto (2018), Nguyen-Phuoc et al (2022), Ramadhita et al (2023), Armah dan Li (2023), Nguyen-Phuoc et al (2023), dan Han et al (2024)

yang menemukan bahwa *subjective norm* berpengaruh positif terhadap niat menggunakan sistem.

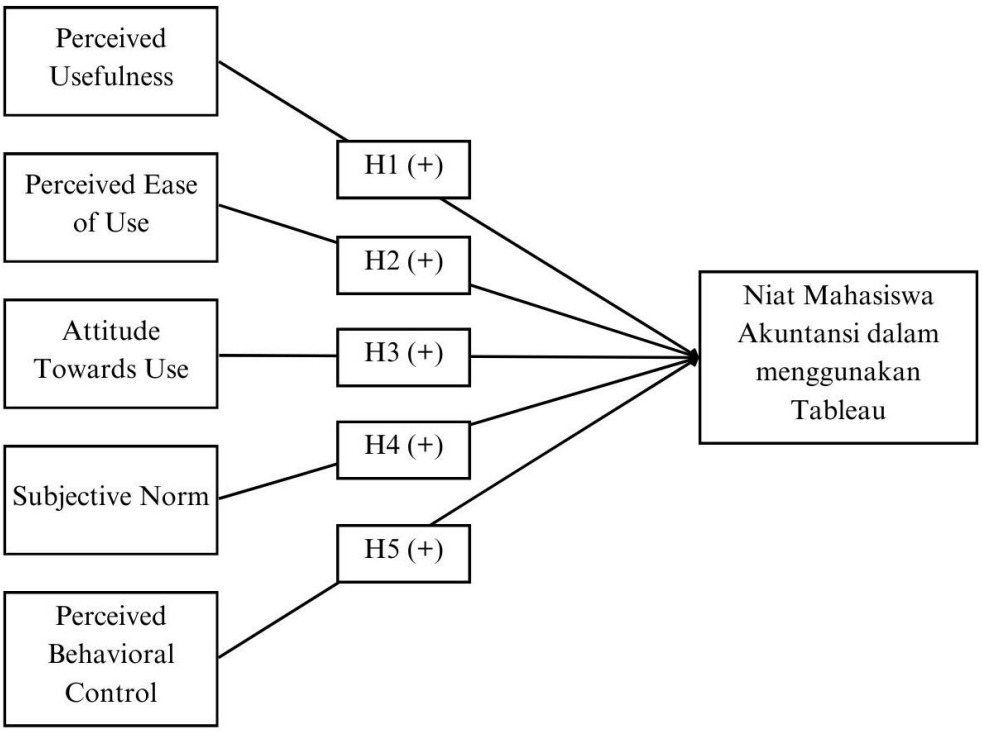
H_4 *Subjective norm* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

2.3.5 Pengaruh *Perceived Behavioral Control* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

Pada *perceived behavioral control* mencerminkan hasil pengendalian diri seseorang terhadap perilaku yang dilakukannya. Itu tergantung atas sumber daya, peluang, dan kemampuan yang dimiliki seseorang untuk melakukan suatu perilaku. Selain itu kontrol perilaku persepsian ini juga mendefinisikan sejauh mana seseorang menganggap melakukan suatu tindakan itu sulit (menantang) atau mudah untuk dilakukan. Adanya faktor kontrol atau kendali yang dapat membatasi seseorang untuk melakukan sesuatu. Seperti dalam penggunaan Tableau yang didukung dengan fasilitas perangkat dan internet akan mempengaruhi pengguna yang memiliki kemampuan dan kemauan tersebut untuk menggunakan sistem Tableau. Seperti pada penelitian Lee (2009), Safeena et al (2013), Afiana dan Priyanto (2018), Nguyen-Phuoc et al (2022), Alwahidin dan Muin (2022), Aliandrina et al (2022), Ramadhita et al (2023), Armah dan Li (2023), Nguyen-Phuoc et al (2023), dan Han et al (2024) menemukan bahwa *perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap niat menggunakan sistem.

H_5 *Perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau

2.4 Kerangka/Model Penelitian



Gambar 2. 1 Kerangka Penelitian

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan Sampel

Menurut Sugiyono (2014) populasi terdiri dari subjek/objek yang memiliki karakteristik/sifat tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulannya. Pada penelitian ini, penulis mengambil populasi berupa mahasiswa S1 Program Studi Akuntansi Universitas Islam Indonesia. Pengambilan sampel dari populasi pada penelitian ini menggunakan *purposive sampling*, dengan syarat mahasiswa tersebut pernah atau sedang menggunakan aplikasi Tableau.

Teknik penentuan sampel menggunakan pertimbangan tertentu (Sugiyono. 2014). Penentuan jumlah sampel dilakukan menggunakan pendekatan rumus *Slovin*. Berdasarkan data yang tercantum pada PDDikti, mahasiswa S1 Akuntansi pada semester ganjil 2023/2024 diketahui berjumlah 1.370 (pddikti.kemdikbud.go.id). Berdasarkan jumlah data tersebut dan dengan maksimal batas toleransi kesalahan (*margin of error*) sebesar 10%. Jika dihitung menggunakan rumus *slovin*, didapatkan:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{1.370}{1 + 1.370(0{,}1)^2}$$

$$n = \frac{1.370}{14{,}7}$$

$$n = 93{,}19$$

Maka akan didapatkan hasil sebesar 93,197 dan jika dibulatkan minimal menjadi menjadi 100 sampel.

3.2 Sumber dan Metode Pengumpulan Data

Penelitian ini jenis data yang gunakan adalah data primer, di mana peneliti menggunakan kuesioner sebagai metode pengumpulan datanya. Pembagian kuesioner dilakukan secara *online* menggunakan *google form* kepada mahasiswa S1 Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia yang pernah atau sedang menggunakan aplikasi Tableau.

3.3 Skala Pengukuran

Skala yang digunakan oleh peneliti adalah skala *likert*. Menurut Sugiyono (2014), skala *likert* digunakan untuk menilai pendapat atau persepsi responden terhadap variabel-variabel yang telah ditentukan oleh peneliti dalam suatu penelitian. Dalam hal ini, peneliti akan mengukur persepsi responden terkait variabel yang digunakan, berupa persepsi manfaat, persepsi kemudahan dalam penggunaan, sikap atas penggunaan, norma subjektif, dan kontrol perilaku persepsian. Terdapat lima poin jawaban yang akan digunakan pada penelitian ini, karena digunakan untuk analisis kuantitatif, maka jawaban tersebut memiliki skor, seperti:

a. Sangat Setuju diberi skor 5
b. Setuju diberi skor 4

c. Netral diberi skor 3

d. Tidak Setuju diberi skor 2

e. Sangat Tidak Setuju diberi skor 1

3.4 Definisi dan Pengukuran Variabel

3.4.1 Variabel Dependen

Niat (*intention*) adalah faktor motivasi yang mempengaruhi perilaku, dilihat dari seberapa kuat intensi dan seberapa besar usaha yang dilakukan seseorang untuk melakukan suatu perilaku. Pada penelitian ini, peneliti ingin menilai niat mahasiswa akuntansi untuk menggunakan aplikasi pengolah data, Tableau. Sehingga niat di sini menjadi variabel dependen.

Tabel 3. 1 Indikator Pernyataan Variabel Niat Menggunakan Tableau

Kode	Indikator	Referensi
INT1	Saya akan menggunakan Tableau di masa depan	(Nguyen-Phuoc et al, 2023; Lai et al, 2023)
INT2	Saya mempunyai niat untuk menggunakan Tableau di masa depan	
INT3	Saya kemungkinan akan menggunakan Tableau di masa depan	
INT4	Saya berencana untuk terus menggunakan Tableau di masa depan	

3.4.2 Variabel Independen

3.4.2.1 *Perceived usefulness*

Perceived usefulness atau persepsi kegunaan merupakan pandangan seseorang terhadap teknologi yang digunakan berkaitan dengan manfaat yang dirasakan. Seberapa bermanfaat Tableau dalam membantu menyelesaikan pekerjaan.

Tabel 3. 2 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Usefulness*

Kode	Indikator	Referensi
PU1	Menurut saya Tableau dapat membantu mengolah data lebih cepat.	(Lee, 2009; Lai et al, 2023)
PU2	Menurut saya Tableau dapat membantu membaca data lebih mudah.	
PU3	Menurut saya Tablau bermanfaat.	
PU4	Menurut saya, secara keseluruhan Tableau menguntungkan.	

3.4.2.2 *Perceived ease of use*

Perceived ease of use atau persepsi kemudahan penggunaan menilai bahwa dalam menggunakan aplikasi Tableau tidak membutuhkan banyak usaha. Selain itu, dalam penggunaan sistemnya dapat dipahami dan dioperasikan dengan mudah.

Seperti pada penggunaannya Tableau ini mudah untuk dioperasikan atau membutuhkan *effort* untuk menggunakannya.

Tabel 3. 3 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Ease of Use*

Kode	Indikator	Referensi
PEOU1	Menurut saya cara menggunakan Tableau dapat dipelajari dengan mudah.	(Armah & Li, 2023; Lai et al, 2023)
PEOU2	Menurut saya data yang diolah menggunakan Tableau dapat dipahami dengan mudah.	
PEOU3	Saya merasa mudah untuk menjadi terampil dalam membuat visualisasi data menggunakan Tableau	
PEOU4	Menurut saya langkah-langkah untuk membuat visualisasi menggunakan Tableau mudah untuk diikuti.	

3.4.2.3 *Attitude towards use*

Attitude towards use atau sikap atas penggunaan melihat apakah penggunaan aplikasi Tableau diterima atau ditolak (karena mengalami kesulitan) yang mengacu pada penilaian apakah teknologi tersebut menguntungkan atau tidak.

Tabel 3. 4 Indikator Pernyataan Variabel *Attitude Towards Use*

Kode	Indikator	Referensi
ATT1	Menurut saya menggunakan Tableau itu bermanfaat	(Lee, 2009)
ATT2	Menurut saya menggunakan Tableau itu merupakan ide yang bagus	
ATT3	Menurut saya menggunakan Tableau itu menyenangkan	
ATT4	Menurut saya menggunakan Tableau untuk mengolah data merupakan ide yang bijaksana	

3.4.2.4 *Subjective norm*

Subjective norm atau norma subjektif melihat bagaimana perspektif lingkungan mempengaruhi seseorang untuk menggunakan aplikasi Tableau. Penilaian (*review*) atau rekomendasi orang lain terhadap seseorang untuk menggunakan sistem tersebut mempengaruhi niat seseorang tersebut dalam menggunakannya.

Tabel 3. 5 Indikator Pernyataan Variabel *Subjective Norm*

Kode	Indikator	Referensi

SN1	Orang-orang penting disekitar saya akan berpikir bahwa saya harus menggunakan Tableau	(Lee, 2009)
SN2	Orang-orang yang mempengaruhi saya akan berpikir bahwa saya sebaiknya menggunakan Tableau	
SN3	Orang-orang yang pendapatnya berharga bagi saya lebih memilih saya menggunakan Tableau	

3.4.2.5 *Perceived behavioral control*

Perceived behavioral control atau kontrol perilaku persepsian mengacu pada kemudahan atau kesulitan dalam melakukan suatu perilaku, yaitu menggunakan aplikasi Tableau. Terdapat batasan atas faktor yang mempengaruhi seseorang dalam melakukan suatu tindakan. Seperti mudahnya akses untuk menggunakan Tableau dalam segi komputer dan internet yang akan menunjang penggunaan.

Tabel 3. 6 Indikator Pernyataan Variabel *Perceived Behavioral Control*

Kode	Indikator	Referensi

PBC1	Menurut saya, fasilitas internet dan komputer yang ada membuat saya mudah untuk menggunakan Tableau	(Lee, 2009; Nguyen-Phuoc et al, 2022)
PBC2	Menurut saya penggunaan Tableau sepenuhnya berada dalam kendali saya	
PBC3	Menurut saya, saya memiliki sumber daya, pengetahuan, dan kemampuan untuk menggunakan Tableau	
PBC4	Saya punya waktu dan tenaga yang cukup untuk menggunakan Tableau	

3.5 Metode Analisis Data

3.5.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

3.5.1.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah alat untuk mengukur sah atau valid tidaknya pertanyaan yang ada dalam kuesioner dalam mengukur hal yang hendak diukur (Ghozali, 2013). Pada penelitian ini akan mengukur validitas variabel yang digunakan, yaitu *perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards use, subjective norm, perceived behavioral control,* dan niat menggunakan Tableau (*Intention*). Uji validitas diiukur menggunakan nilai r

hitung dengan r tabel pada *degree of freedom* d(f) = n – 2, dengan tingkat probabilitas kesalahan 0.05.

3.5.1.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah alat untuk mengukur keandalan atas suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel yang keandalannya dapat diukur dengan konsistennya jawaban seseorang terhadap pernyataan dari waktu ke waktu (Ghozali, 2013). Uji reliabilitas dilakukan dengan mengukur nilai *cronbach alpha*, yaitu apabila nilai *cronbach's alpha* > 0.6, maka data yang diukur reliabel, sedangkan apabila nilai *cronbach's alpha* < 0,6, maka data yang diukur tidak reliabel.

3.5.2 Uji Asumsi Klasik

3.5.2.1 Uji Normalitas

Dalam uji normalitas akan melihat apakah variabel pengganggu atau residual dalam model regresi memiliki distribusi normal seperti pada uji T dan F yang mengasumsikan jika nilai residual mengikuti distribusi normal (Ghozali, 2013). Terdapat dua cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak, yaitu dengan analisis grafik dan uji statistik.

3.5.2.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas ini digunakan untuk menemukan apakah ada korelasi antar variabel bebas (independen) dalam uji model regresi, karena model regresi yang baik itu memiliki variabel bebas yang tidak memiliki korelasi satu sama lain (Ghozali, 2013).

3.5.3 Analisis Regresi Linier Berganda

Teknis analisis ini digunakan untuk mengetahui pengaruh atau kondisi (naik turunnya) dua atau lebih variabel independen (faktor prediktor) terhadap variabel dependen (kriterium) (Sugiyono, 2013). Adapun persamaan pada regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + e$$

Keterangan:

Y : Niat menggunakan Tableau

X_1 : *Perceived Usefulness*

X_2 : *Perceived Ease of Use*

X_3 : *Attitude Towards Use*

X_4 : *Subjective Norm*

X_5 : *Perceived Behavioral Control*

a : Konstanta

b : Koefisien regresi (peningkatan atau penurunan)

e : *Error term*

3.5.4 Uji Model

3.5.4.1 Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengukur bagaimana kemampuan model menjelaskan variasi variabel dependen. Nilai R^2 yang mendekati satu dapat diartikan bahwa variabel-variabel independen dapat menerangkan variasi variabel dependen yang digunakan, sedangkan yang bernilai kecil berarti kemampuan variabel independennya dalam menjelaskan variabel dependen terbatas (Ghozali, 2013).

3.5.4.2 Uji F (Anova)

Uji F digunakan untuk menguji kelayakan model penelitian. Jika nilai signifikan F < 0,05 maka dapat dikatakan seluruh variabel independen memiliki pengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen dengan begitu model tersebut dapat digunakan atau layak, sedangkan jika nilai signifikan F > 0,05 maka dapat dikatakan seluruh variabel independen tidak memiliki pengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen.

3.5.5 Uji Hipotesis

3.5.5.1 Uji t (parsial)

Uji t digunakan untuk mengetahui hubungan signifikan secara parsial antar variabel independen dengan variabel dependen. Pengukurannya dengan melihat nilai signifikansi pada *coefficients*. Uji t (parsial) digunakan untuk menguji hipotesis, jika nilai signifikansi uji t < 0,05 dan arah koefisien positif, maka

hipotesis terbukti, sedangkan jika nilai signifikansi uji t > 0,05, maka hipotesis tidak terbukti.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Pengumpulan Data

Penelitian ini mengambil sampel dari mahasiswa S1 Program Akuntansi di Universitas Islam Indonesia. Dengan menggunakan *Google Form* (bit.ly/SkripsiFarits), disebarkan secara *online*, baik melalui *e-mail* maupun *Whatsapp*. Jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 105 responden, dengan responden yang memenuhi kriteria sebanyak 102 responden. Tiga responden lainnya tidak memenuhi kriteria karena ketiganya belum pernah menggunakan aplikasi Tableau.

4.2 Analisis Deskriptif

4.2.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis kelamin

Tabel 4. 1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-laki	35	34,3%
Perempuan	67	65,7%
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Dalam Tabel 4.1, menunjukkan terdapat 35 responden dengan jenis kelamin laki-laki dan 67 responden dengan jenis kelamin perempuan. Atau dengan kata lain, kuesioner yang disebarkan 67,6% diisi oleh perempuan, dengan sisanya 34,4% diisi oleh laki-laki. Dari data yang didapat disimpulkan atau didapat bahwa kuesioner penelitian ini lebih banyak diisi oleh mahasiswi Universitas Islam Indonesia.

4.2.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Angkatan

Tabel 4. 2 Karakteristik Responden Berdasarkan Angkatan

Angkatan	Jumlah Responden	Persentase
2020	80	78,4%
2021	22	21,6%
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.2, menunjukkan bahwa responden dari kuesioner penelitian berasal dari angkatan 2020 dengan jumlah 80 mahasiswa atau dengan persentase 78,4% dan angkatan 2021 dengan jumlah 22 mahasiswa dengan persentase 21,6%. Dapat dikatakan, penelitian ini diisi kebanyakan oleh mahasiswa angkatan 2020.

4.2.3 Karakteristik berdasarkan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK)

Tabel 4. 3 Karakteristik Responden Berdasarkan IPK

IPK	Jumlah Responden	Persentase
< 3.00	1	1%
3.00 – 3.25	5	4,9%
3.26 – 3.50	29	28,4%
3.51 – 3.75	37	36,3%
> 3.75	30	29,4%
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa terdapat responden dengan IPK kurang dari 3.00 sebanyak satu orang atau dengan persentase 1%, IPK dengan rentang 3.00 – 3.25 sejumlah 5 orang dengan persentase 4,9%, IPK dengan rentang 3.26 – 3.50 sejumlah 29 orang dengan persentase 28,4%, IPK dengan rentang IPK 3.51 – 3.75 sejumlah 37 orang dengan persentase 36,3%, dan IPK lebih dari

3.75 terdapat 30 orang dengan persentase 29,4%. Maka dapat disimpulkan kuesioner penelitian paling banyak diisi oleh mahasiswa yang memiliki IPK rentang 3.50 – 3.75.

4.2.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Tabel 4. 4 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah Responden	Persentase
< 18	1	1%
18 – 20	6	5,9%
20 – 23	90	88,2%
> 23	5	4,9%
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa responden kuesioner diisi oleh satu orang yang berumur dibawah 18 tahun dengan persentase 1%, 6 orang berumur rentang 18 – 20 tahun dengan persentase 5,9%, 90 orang berumur rentang 20 – 23 tahun dengan persentase 88,2% , dan 5 orang berumur lebih dari 23 tahun dengan persentase 4,9%. Dapat disimpulkan bahwa responden kuesioner paling banyak di rentang usia 18 – 20 tahun.

4.2.5 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Menggunakan Tableau

Tabel 4. 5 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Menggunakan Tableau

Pernah/Sedang Menggunakan Tableau	Jumlah Responden	Persentase
Pernah	102	100%
Belum	-	-
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.5 menunjukkan terdapat 102 responden atau 100% dari responden yang pernah atau sedang menggunakan Tableau. Di mana ini menjadi salah satu syarat dalam pengambilan kuesioner, data dapat diolah jika mahasiswa tersebut pernah atau sedang menggunakan Tableau.

4.2.6 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Mengambil Mata Kuliah Analitika Data Akuntansi (ADA)

Tabel 4. 6 Mahasiswa yang Pernah/Sedang Mengambil Mata Kuliah Analitika Data Akuntansi (ADA)

Pernah/Sedang Mengambil Mata Kuliah ADA	Jumlah Responden	Persentase
Pernah	98	96,1%
Belum	4	3,9%
Total	102	100%

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.6 menunjukkan terdapat 98 mahasiswa atau 96,1% dalam persentase yang pernah atau sedang menempuh mata kuliah Analitika Data Akuntansi dan 4 mahasiswa atau 3,9% dalam persentase yang belum pernah atau sedang mengambil mata kuliah Analitika Data Akuntansi.

4.2.7 Deskriptif Statistik Variabel

Berikut deskripsi penilaian responden terhadap item variabel yang diperoleh:

Skor penilaian terendah: 1

Skor penilaian tertinggin: 5

Interval = $\frac{5-1}{1} = 0{,}8$

Sehingga diperoleh persepsi sebagai berikut:

Tabel 4. 7 Interval Penilaian

Interval	Kategori
1,00 – 1,80	Sangat Tidak Setuju
1,81 – 2,60	Tidak Setuju
2,61 – 3,40	Netral
3,41 – 4,20	Setuju
4,21 – 5,00	Sangat Setuju

Tabel 4. 8 Hasil Uji Statistik Deskriptif

	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
Perceived Usefulness	102	2.50	5.00	4.5343	.51468
Perceived Ease of Use	102	1.50	5.00	4.2059	.67065
Attitude towards use	102	1.75	5.00	4.4093	.63790
Subjective norm	102	1.67	5.00	3.7288	.85046
Perceived behavioral control	102	1.75	5.00	4.2475	.62090
Niat menggunakan Tableau	102	1.00	5.00	4.1275	.80357
Valid N (listwise)	102				

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.8 dapat dideskripsikan bahwa variabel *perceived usefulness* (PU) memiliki nilai minimum 2.50 dan nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 4,5343, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori sangat

setuju, ini menunjukkan responden sangat setuju dengan pernyataan mengenai *perceived usefulness*.

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.8 dapat dideskripsikan bahwa variabel *perceived ease of use* (PEOU) memiliki nilai minimum 1.50 dan nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 4,2059, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori setuju, ini menunjukkan responden setuju dengan pernyataan mengenai *perceived ease of use*.

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.8 dapat dideskripsikan bahwa variabel *attitude towards use* (ATT) memiliki nilai minimum 1.75 dan nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 4,4093, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori sangat setuju, ini menunjukkan responden sangat setuju dengan pernyataan mengenai *attitude towards use*.

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.8 dapat dideskripsikan bahwa variabel *subjective norm* (SN) memiliki nilai memiliki nilai minimum 1.67 dan nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 3,7288, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori netral, ini menunjukkan responden netral dengan pernyataan mengenai *subjective norm*.

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.8 dapat dideskripsikan bahwa variabel *perceived behavioral control* (PBC) memiliki nilai minimum 1.75 dan

nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 4,2475, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori sangat setuju, ini menunjukkan responden sangat setuju dengan pernyataan mengenai *perceived behavioral control*.

Hasil uji statistik deskriptif pada tabel 4.6 dapat dideskripsikan bahwa variabel niat menggunakan Tableau (INT) memiliki nilai minimum 1.00 dan nilai maksimum 5. Nilai rata-rata dari 102 responden adalah 4,1275, berdasarkan tabel interval penilaian nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori setuju, ini menunjukkan responden setuju dengan pernyataan mengenai niat menggunakan Tableau.

4.3 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

4.3.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk menguji valid tidaknya pernyataan yang diajukan pada kuesioner penelitian. Penelitian ini menggunakan *pearson correlation*, dengan nilai signifikansi 5%. Valid tidaknya pernyataan-pernyataan yang digunakan dalam kuesioner dapat dinilai dari nilai r hitung yang lebih besar daripada r tabel (r hitung > r tabel). Dengan jumlah responden sebesar 102 orang, maka didapatkan r tabel sebesar 0.1946.

Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas

Item	r hitung	R tabel	Sig. (2-tailed)	Keterangan
PU1 (X1.1)	0.861	0.1946	.000	Valid

PU2 (X1.2)	0.784	0.1946	.000	Valid
PU3 (X1.3)	0.831	0.1946	.000	Valid
PU4 (X1.4)	0.887	0.1946	.000	Valid
PEOU1 (X2.1)	0.869	0.1946	.000	Valid
PEOU2 (X2.2)	0.798	0.1946	.000	Valid
PEOU3 (X2.3)	0.857	0.1946	.000	Valid
PEOU4 (X2.4)	0.841	0.1946	.000	Valid
ATT1 (X3.1)	0.897	0.1946	.000	Valid
ATT2 (X3.2)	0.873	0.1946	.000	Valid
ATT3 (X3.3)	0.875	0.1946	.000	Valid
ATT4 (X3.4)	0.844	0.1946	.000	Valid
SN1 (X4.1)	0.924	0.1946	.000	Valid
SN2 (X4.2)	0.934	0.1946	.000	Valid
SN3 (X4.3)	0.933	0.1946	.000	Valid
PBC1 (X5.1)	0.613	0.1946	.000	Valid
PBC2 (X5.2)	0.818	0.1946	.000	Valid
PBC3 (X5.3)	0.843	0.1946	.000	Valid
PBC4 (X5.4)	0.862	0.1946	.000	Valid
INT1 (Y1.1)	0.937	0.1946	.000	Valid
INT2 (Y1.2)	0.935	0.1946	.000	Valid
INT3 (Y1.3)	0.937	0.1946	.000	Valid
INT4 (Y1.4)	0.933	0.1946	.000	Valid

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan, terdapat 23 item pernyataan yang mana dalam 23 pernyataan tersebut memiliki hasil yang valid. Karena dalam hasil yang dilakukan, seperti tabel di atas, r hitung > r tabel pada semua item pernyataan, maka 23 item tersebut dapat digunakan untuk mengukur variabel penelitian.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur keandalan dari pernyataan yang dapat diukur dengan konsistensi jawaban responden dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas dalam penelitian ini diukur dengan

nilai *Croncbach's Alpha*. Variabel dapat dikatakan reliabel jika memiliki Croncbach Alpha lebih dari 0.6.

Tabel 4. 10 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Hasil Uji Croncbach's Alpha	Ambang Batas Croncbach's Alpha	Keterangan
PU (X1)	0.860	0.6	Reliabel
PEOU (X2)	0.861	0.6	Reliabel
ATT (X3)	0.887	0.6	Reliabel
SN (X4)	0.922	0.6	Reliabel
PBC (X5)	0.798	0.6	Reliabel
INT (Y)	0.950	0.6	Reliabel

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Berdasarkan hasil yang diperoleh, variabel *perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards use, subjective norm, perceived behavioral control,* dan *intention to use* memiliki nilai croncbach;s alpha > 0.6, sehingga dapat dikatakan kelima variabel independen dan satu variabel dependen yang digunakan dalam penelitian reliabel.

4.4 Uji Asumsi Klasik

4.4.1 Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui variabel residual memiliki distribusi normal atau tidak. Uji statistik yang digunakan dalam penelitian adalah *Kolmogorov-Smirnov Test* dengan metode *Exact*. Di mana dalam uji ini melihat nilai signifikansinya, jika nilai signifikansi lebih besar dari 0.05, maka data yang ada dalam penelitian terdistribusi dengan normal dan sebaliknya.

Tabel 4. 11 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		102
Normal Parameters[a,b]	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.49740945
Most Extreme Differences	Absolute	.132
	Positive	.072
	Negative	-.132
Test Statistic		.132
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000[c]
Exact Sig. (2-tailed)		.053
Point Probability		.000

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Berdasarkan hasil yang diperoleh menunjukkan nilai Exact Sig. (2-tailed) sebesar 0.053, di mana nilai signifikansi tersebut lebih besar dari 0.05. Maka dari itu, dapat dikatakan data dalam penelitian ini terdistribusi normal.

4.4.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk menemukan ada tidaknya korelasi antar variabel bebas (independen) dalam uji model regresi. Pengukuran multikolinearitas menggunakan nilai *tolerance* dan VIF yang terdapat ditabel *coefficients* yang dilakukan pada uji analisis regresi menggunakan spss. Apabila nilai *tolerance* > 0.10 dan nilai VIF < 10 maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinearitas, dan sebaliknya.

Tabel 4. 12 Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
Perceived Usefulness	0.286	3.493	Bebas multikolinearitas
Perceived Ease of Use	0.454	2.203	Bebas multikolinearitas
Attitude Towards Use	0.233	4.298	Bebas multikolinearitas
Subjective Norm	0.592	1.689	Bebas multikolinearitas
Perceived Behavioral Control	0.378	2.644	Bebas multikolinearitas

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Dari hasil yang diperoleh dari uji multikolinearitas didapatkan bahwa kelima variabel independen yang digunakan, *perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards use, subjective norm,* dan *perceived behavioral control* memiliki nilai *tolerance* > 0.10 dan VIF < 10, maka dapat dikatakan tidak terdapat multikolineritas antar variabel.

4.5 Analisis Regresi Linear Berganda

Penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda untuk mengetahui pengaruh variabel independen yang terdiri dari *perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards use, subjective norm,* dan *perceived behavioral control* terhadap niat mahasiswa akuntansi menggunakan aplikasi Tableau sebagai variabel dependen.

Tabel 4. 13 Analisis Regresi Linear Berganda

Model		Unstandardized Coefficients	
		B	Std. Error
1	(Constant)	-0.205	0.465
	Perceived Usefulness (X1)	-0.013	0.184

	Perceived Ease of Use (X2)	0.000	0.112
	Attitude Towards Use (X3)	0.437	0.165
	Subjective Norm (X4)	0.340	0.078
	Perceived Behavioral Control (X5)	0.282	0.133

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Berdasarkan hasil dari analisis regresi linear berganda pada tabel di atas, maka dapat diperoleh persamaan sebagai berikut:

$$\boldsymbol{Y = -0.205 - 0.013X_1 + 0.000X_2 + 0.437X_3 + 0.340X_4 + 0.282X_5 + e}$$

4.6 Uji Model

4.6.1 Uji Koefisien Determinasi

Tabel 4. 14 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.597	.51020

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Tabel 4.12 menunjukkan hasil uji koefisien determinasi model yang digunakan. Didapatkan hasil *adjusted R Square* sebesar 0,597 atau 59,7% yang berarti variabel dependen, yaitu niat dalam menggunakan aplikasi Tableau dapat dipengaruhi 59,7% oleh variabel independen dalam penelitian ini. Sedangkan sisanya, yaitu sebesar 40,3% dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel lain diluar penelitian.

4.6.2 Uji F (Anova)

Uji F digunakan untuk mengetahui layak atau tidak model yang dibuat. Uji F (ANOVA) diukur dengan nilai signifikan F < 0.05 yang

berarti dapat dikatakan seluruh variabel independen memiliki pengaruh secara signifikan secara bersamaan terhadap variabel dependen sehingga model dapat dikatakan layak dan dapat dilanjutkan dengan uji t untuk membuktikan hipotesis.

Tabel 4. 15 Hasil Uji F (ANOVA)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	40.229	5	8.046	30.910	.000[b]
	Residual	24.989	96	.260		
	Total	65.218	101			

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Dari hasil yang diperoleh pada penelitian ini, didapatkan bahwa nilai signifikannya adalah 0.000, di mana nilai tersebut kurang dari 0.05. Maka dapat dikatakan bahwa *variabel perceived usefulness, perceived ease of use, attitude towards use, subjective norm,* dan *perceived behavioral control* dapat dikatakan secara bersama-sama mempengaruhi niat mahasiswa untuk menggunakan aplikasi Tableau atau layak untuk digunakan dan dilanjutkan dengan menguji hipotesis.

4.7 Uji Hipotesis

4.7.1 Uji T

Uji T digunakan untuk mengetahui hubungan signifikan secara parsial antar variabel independen dengan variabel dependen. Pada penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi sebesar 5%.

Tabel 4. 16 Hasil Uji T

Model		Unstandardized Coefficients B	Sig.	Keterangan
1	(Constant)	-0.205	0.660	
	Perceived Usefulness (X1)	-0.013	0.943	H_1 tidak terbukti
	Perceived Ease of Use (X2)	0.000	0.997	H_2 tidak terbukti
	Attitude Towards Use (X3)	0.437	0.009	H_3 terbukti
	Subjective Norm (X4)	0.340	0.000	H_4 terbukti
	Perceived Behavioral Control (X5)	0.282	0.037	H_5 terbukti

Sumber: Hasil Olah Data, 2024

Berdasarkan tabel di atas, didapatkan hasil uji hipotesis terhadap masing-masing variabel independen sebagai berikut:

1) Hipotesis pertama dalam penelitian ini menduga bahwa *perceived usefulness* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau. Berdasarkan hasil analisis uji T, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.943 lebih besar dari 0.05 (0.943 > 0.05) dan nilai koefisien regresi sebesar -.013 menunjukkan hubungan yang negatif atau tidak searah antara kedua variabel tersebut. Berdasarkan hasil tersebut di mana nilai signifikansi yang diperoleh lebih besar daripada yang telah ditentukan (0.994 > 0.05), maka dapat diambil kesimpulan bahwa **H_1 ditolak**, yang berarti *perceived usefulness* tidak berpengaruh signifikan dan memiliki pengaruh negatif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau.

2) Hipotesis kedua dalam penelitian ini menduga bahwa *perceived ease of use* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau. Berdasarkan hasil analisis uji T, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.997 lebih besar dari 0.05 (0.997 > 0.05) dan nilai koefisien regresi sebesar 0.000 menunjukkan hubungan yang positif atau searah antara kedua variabel tersebut. Berdasarkan hasil tersebut di mana nilai signifikansi yang diperoleh lebih besar daripada yang telah ditentukan (0.997 > 0.05), maka dapat diambil kesimpulan bahwa **H_2 ditolak**, yang berarti *perceived ease of use* tidak berpengaruh signifikan, namun memiliki hubungan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau.
3) Hipotesis ketiga dalam penelitian ini menduga bahwa *attitude towards use* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau. Berdasarkan hasil analisis uji T, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.009 lebih kecil dari 0.05 (0.009 < 0.05) dan nilai koefisien regresi sebesar 0.437 menunjukkan hubungan yang positif atau searah antara kedua variabel tersebut. Berdasarkan hasil tersebut di mana nilai signifikansi yang diperoleh lebih kecil daripada yang telah ditentukan (0.009 < 0.05), maka dapat diambil kesimpulan bahwa **H_3 diterima**, yang berarti *attitude towards* use berpengaruh signifikan dan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau.

4) Hipotesis keempat dalam penelitian ini menduga bahwa *subjective norm* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau. Berdasarkan hasil analisis uji T, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.000 lebih besar dari 0.05 (0.000 < 0.05) dan nilai koefisien regresi sebesar 0.340 menunjukkan hubungan yang positif atau searah antara kedua variabel tersebut. Berdasarkan hasil tersebut di mana nilai signifikansi yang diperoleh lebih kecil daripada yang telah ditentukan (0.000 < 0.05), maka dapat diambil kesimpulan bahwa **H_4 diterima**, yang berarti *subjective norm* berpengaruh signifikan dan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau.
5) Hipotesis kelima dalam penelitian ini menduga bahwa *perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan Tableau. Berdasarkan hasil analisis uji T, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.037 lebih kecil dari 0.05 (0.037 < 0.05) dan nilai koefisien regresi sebesar 0.282 menunjukkan hubungan yang positif atau searah antara kedua variabel tersebut. Berdasarkan hasil tersebut di mana nilai signifikansi yang diperoleh lebih kecil daripada yang telah ditentukan (0.037 < 0.05), maka dapat diambil kesimpulan bahwa **H_5 diterima**, yang berarti *perceived behavioral control* berpengaruh signifikan dan memiliki hubungan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau.

4.8 Pembahasan

4.8.1 Pengaruh *perceived usefulness* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau

Hasil dari analisis yang telah dilakukan peneliti pada hipotesis pertama menyatakan bahwa *perceived usefulness* tidak berpengaruh dan memiliki hubungan negatif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Afiana & Priyanto (2018) dan Han, et al (2024), di mana variabel *perecived usefulness* tidak mempengaruhi niat seseorang terhadap suatu perilaku. Dalam hasil penelitian ini, kemungkinan disebabkan mahasiswa yang telah menggunakan Tableau tersebut merasa dengan menggunakan Tableau tidak membantu mengolah data lebih cepat dan tidak merasa diuntungkan dengan menggunakan Tableau. Selain itu, bisa dikarenakan responden berupa mahasiswa, sehingga memungkinkan data yang ingin diolah tidak berjumlah besar dan mahasiswa tersebut merasa penggunaan Tableau tidak terlalu bermanfaat karena merasa data yang dimiliki dapat diolah dan divisualisasikan dengan *software* yang lebih familier, seperti menggunakan *excel*.

4.8.2 Pengaruh *perceived ease of use* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau

Hasil dari analisis yang telah dilakukan peneliti pada hipotesis kedua menyatakan bahwa *perceived ease of use* tidak berpengaruh secara signifikan namun memiliki arah positif terhadap niat menggunakan

aplikasi Tableau. Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar persepsi kemudahan penggunaan seseorang terhadap teknologi, maka semakin besar kemungkinan niat dalam menggunakannya. Secara empiris, arah positif dapat dijelaskan dengan penelitian Armah and Li (2023), di mana semakin mudah penggunaan teknologi dapat meningkatkan niat dalam penggunaannya. Pada hasil penelitian ini, didapatkan hasil yang positif, namun tidak signifikan, mendukung Lai, et al (2023) di mana variabel *perceived ease of use* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap niat seseorang melakukan suatu perilaku. Kemungkinan hal ini bisa terjadi karena mahasiswa merasa dalam menggunakan aplikasi Tableau, mahasiswa butuh usaha yang lebih untuk menjalankannya. Seperti harus mempelajari cara menggunakan aplikasi tersebut dan tidak ditemukannya kemudahan dan efisiensi dalam membuat visualisasi data menggunakan Tableau.

4.8.3 Pengaruh *attitude towards use* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau

Hasil dari analisis yang telah dilakukan peneliti pada hipotesis ketiga menyatakan bahwa *attitude towards use* berpengaruh secara signifikan dan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Alwahidin dan Muin (2022), Ramadhita (2023), Armah and Li (2023), Nguyen-Phuoc, et al (2023), dan Han, et al (2024) di mana variabel *attitude towards use* berpengaruh secara signifikan dan positif terhadap niat seseorang melakukan suatu

perilaku. Dalam penelitian ini, *attitude towards use* atau sikap dalam penggunaan bisa dikatakan memiliki pengaruh positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau, hal ini sejalan dengan Armah and Li (2023), di mana semakin merasa senang dalam menggunakan suatu teknologi, maka niat untuk menggunakan teknologi tersebut juga akan semakin tinggi. Kemudian dalam penggunaan Tableau, mahasiswa juga mungkin merasa itu merupakan ide yang bagus dan menyenangkan dalam pengaplikasiannya.

4.8.4 Pengaruh *subjective norm* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau

Hasil dari analisis yang telah dilakukan peneliti pada hipotesis keempat menyatakan bahwa *subjective norm* berpengaruh secara signifikan dan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Lee (2009), Pantow, et al (2021), Lai, et al (2023), dan Han, et al (2024) di mana variabel *subjective norm* berpengaruh terhadap niat seseorang melakukan suatu perilaku. Pada variabel ini, dapat dikatakan bahwa ada pengaruh orang lain yang dirasakan mahasiswa terhadap niat penggunaan Tableau. Terdapat pandangan bahwa dalam menggunakan Tableau ini bisa karena saran atau melihat hasil dari penggunaan aplikasi Tableau yang dilakukan oleh orang lain, sehingga menumbuhkan niat mahasiswa untuk menggunakan Tableau itu sendiri, hal ini sejalan dengan penemuan Armah and Li (2023) di mana individu dengan pengaruh sosial dan kepercayaan yang

lebih tinggi cenderung mempengaruhi seseorang terhadap penggunaan teknologi

4.8.5 Pengaruh *perceived behavioral control* terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau

Hasil dari analisis yang telah dilakukan peneliti pada hipotesis kelima menyatakan bahwa *perceived behavioral control* berpengaruh secara signifikan dan positif terhadap niat menggunakan aplikasi Tableau. Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar kontrol perilaku persepsian seseorang terhadap teknologi, maka semakin besar kemungkinan niat dalam menggunakannya. Menurut Nguyen-Phuoc, et al (2023) kontrol perilaku persepsian merupakan kunci utama, di mana pengguna yang memiliki kendali lebih atas suatu perilaku yang dirasakan, ekonomi yang memadai, dan percaya diri akan cenderung menggunakan teknologi.

Hasil penelitian ini mendukung penelitian Lee (2009), Safeena et al (2013), Afiana dan Priyanto (2018), Nguyen-Phuoc et al (2022), Alwahidin dan Muin (2022), Aliandrina et al (2022), Ramadhita et al (2023), Armah dan Li (2023), Nguyen-Phuoc et al (2023), dan Han et al (2024) bahwa *perceived berhavioral control* berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat seseorang untuk menggunakan Tableau. Kemungkinan hal ini dapat terjadi karena dalam penggunaan aplikasi Tableau, mahasiswa merasa memiliki kontrol dalam

mengoperasikannya. Selain itu, mahasiswa merasa memiliki pengetahuan dan kemampuan dalam menggunakannya Tableau untuk mengolah dan menganalisis data yang dimiliki.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang menimbulkan niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan suatu aplikasi analitika data Tableau. TPB dan TAM menjadi teori yang digunakan dalam menentukan variabel-variabel pada penelitian ini. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dan hasil yang telah dipaparkan pada pembahasan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Penelitian ini berhasil membuktikan variabel *attitude towards use*, *subjective norm,* dan *perceived behavioral control* berpengaruh positif terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan aplikasi Tableau.

2. Penelitian ini tidak berhasil membuktikan pengaruh *variabel perceived usefulness* dan *perceived ease of use* terhadap niat mahasiswa akuntansi dalam menggunakan aplikasi Tableau.

5.2 Implikasi Penelitian

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi baru secara teoritis mengenai pembuktian *Theory Planned Behaviour* dan *Technology Acceptance Model* terhadap penggunaan suatu teknologi. Selain itu, juga dapat menjadi referensi penelitian lebih lanjut mengenai niat dalam menggunakan teknologi. Berdasarkan hasil penelitian ini, terkait faktor-faktor yang menentukan niat penggunaan Tableau, dapat dilihat bahwa mahasiswa menerima

aplikasi Tableau untuk digunakan sebagai alat analitika data dilihat dari terbuktinya variabel *attitude towards use*, pengaruh orang sekitar sangat tinggi dilihat dari terbuktinya variabel *subjective* norm, dan kontrol pengendalian terhadap aplikasi atas penggunaan dari terbuktinya variabel *perceived behavioral* control. Maka ketiga faktor tersebut dapat menjadi pertimbangan dalam penggunaan aplikasi atau sistem kedepannya.

5.3 Keterbatasan dan Saran

5.3.1 Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini memiliki keterbatasan yang berpengaruh pada temuan penelitian diantaranya yaitu:

1. Pada hasil penelitian ini menunjukkan adanya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen sebesar 59,7%. Artinya, masih ada 40,3% pengaruh variabel independen lainnya yang dapat digunakan untuk melihat faktor yang mempengaruhi niat dalam menggunakan Tableau.
2. Pengambilan data responden yang kurang maksimal dikarenakan kurangnya antusias mahasiswa dalam mengisi kuesioner yang dibagikan. Serta terkadang tidak ada tanggapan atas kuesioner yang sudah dibagikan, baik grup maupun personal dari responden yang dituju. Sehingga jumlah sampel tidak dapat maksimal. Meskipun jumlah minimum dapat terpenuhi, tetapi tidak dapat mendapatkan responden lebih untuk lebih mewakili populasi.

5.3.2 Saran

1. Pada penelitian selanjutnya, dapat menambahkan variabel penelitian yang lainnya, seperti dapat menambahkan variabel persepsi risiko, *perceived innovativeness*, atau variabel lainnya selain pada kelima variabel yang telah digunakan dalam penelitian ini untuk mencari faktor-faktor yang mempengaruhi niat seseorang terhadap penggunaan suatu aplikasi.
2. Pada penelitian selanjutnya, peneliti dapat mengumpulkan kuesioner secara langsung atau tatap muka dengan responden, sehingga pengumpulan dapat berjalan lebih cepat dan dapat memastikan bahwa responden telah berpartisipasi dalam penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

Afiana, R. F., & Priyanto, P. (2018). An Analysis of the Acceptance of Cbt Vhs Application Using Technology Acceptance Model (Tam) and Theory of Planned Behavior (Tpb) Integration. *Journal of Physics Conference Series*, *1140*(1). 10.1088/1742-6596/1140/1/012026

Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *50*(2), 179-211. https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T

Aliandrina, D., Barata, D. D., & Peranginangin, P. (2022). Analisis Pengaruhnya Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness, Dan Perceived Behavioral Control Terhadap Aktualisasi Penggunaan Pada Mahasiswa Kota Batam. *Journal of Global Business and Management Review*, *4*(1). https://doi.org/10.37253/jgbmr.v4i1.6805

Alwahidin, & Muin, J. W. P. (2022). Subjective Norms Are Not Important for Millennials in Determining Their Interest in Technology: TAM and TPB Models Examines. *Jurnal Ekonomi Syariah Indonesia*, *12*(2). http://dx.doi.org/10.21927/10.21927/jesi.2022.12(2).162-181

An, F., Xi, L., & Yu, J. (2023). The relationship between technology acceptance and self-regulated learning: the mediation roles of intrinsic motivation and learning engagement. *Education and Information Technologies*. https://doi.org/10.1007/s10639-023-11959-3

Armah, A. K., & Li, J. (2023). Generational cohorts' social media acceptance as a delivery tool in sub-Sahara Africa motorcycle industry: The role of cohort technical know-how in technology acceptance. *Technology in Society*, *75*. https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102390

Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, *13*(3), 319-340. https://doi.org/10.2307/249008

Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models. *Management Science*, *35*(8), 982 - 1003. https://doi.org/10.1287/mnsc.35.8.982

Dewi, L., Kharisma, A. S., & Asy'ari, A. N. (2020). Evaluasi Tingkat Penerimaan E-Learning pada Mahasiswa Bidang Keilmuan Sosial dan Teknik dengan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, *18*(1). http://dx.doi.org/10.21831/jpai.v18i1.27336

Ghozali, I. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi (7th ed.). Badan Penerbit UNDIP.

Hamka, F. (2015). *Buku Bahan Ajar Metode Penelitian Akuntansi* (1st ed.). Deepublish, Yogyakarta.

Han, H., Kim, S. (., Badu-Baiden, F., Al-Ansi, A., & Kim, J. J. (2024). Drivers of hotel guests' choice of smart products: Applying a complexity theory involving TAM, technology readiness, TPB, and emotion factors. *International Journal of Hospitality Management*, *120*. https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2024.103755

Hardjono, Priyatama, A. N., & Karyanta, N. A. (2009). Efektivitas Pelatihan Motivasi Intrinsik Terhadap Komitmen Organisasi Karyawan. *Jurnal Wacana*, *1*(1). https://doi.org/10.13057/wacana.v1i1.64

Hoelscher, J., & Mortimer, A. (2018). Using Tableau to visualize data and drive decision-making. *Journal of Accounting Education*, *44*. https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2018.05.002

Khedikar, K. A. (2021). Data Analytics for Business Using Tableau. *Proceedings of the International Conference on Innovative Computing & Communication (ICICC) 2021*. https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3835030

King, W. R., & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & Management*, *43*(6), 740-755. https://doi.org/10.1016/j.im.2006.05.003

Kurrohman, T., & Maradonna, A. F. (2015). Akuntansi, Kekuatan, Pengetahuan: Peran Akuntansi Dalam Membangun Peradaban. *Jurnal Akuntansi Universitas Jember*, *10*(1). https://doi.org/10.19184/jauj.v10i1.1244

Lai, C. Y., Cheung, K. Y., & Chan, C. S. (2023, October). Exploring the role of intrinsic motivation in ChatGPT adoption to support active learning: An extension of the technology acceptance model. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *5*. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100178

Lee, M. -C. (2009). Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit. *Electronic Commerce Research and Applications*, *8*(3). doi.org/10.1016/j.elerap.2008.11.006

Liem, F., & Jokhu, J. R. (2022). The Analysis of Digital Payment Usage Intention from TPB and TAM Perspective. *EQIEN - Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, *11*(3). https://doi.org/10.34308/eqien.v11i03.1264

Loka, W. I., & Natalia, F. (2019). Perancangan dan Pembuatan Visualisasi Data Dana Penelitian Internal dan Hibah Dikti LPPM Universitas Multimedia Nusantara. *Ultima InfoSys : Jurnal Ilmu Sistem Informasi*, *10*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.31937/si.v10i1.867

Marangunić, N., & Granić, A. (2015). Technology acceptance model: a literature review from 1986 to 2013. *Univ Access Inf Soc*, *14*, 81-95. https://doi.org/10.1007/s10209-014-0348-1

Mardiani, E., Rahmansyah, N., Handayani, E. T. E., Hidayatullah, D., Wulandana, N. P., Lombu, A. A., & Budyarti, S. (2023). Analisis Kinerja Tren Penjualan untuk Mendapatkan Strategi Penjualan Secara Global Menggunakan Tableau Data Mining. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, *3*(3). https://doi.org/10.31004/innovative.v3i3.2175

Mulyono. (2019, December). *Analisis Regresi Sederhana – Management*. BINUS Business School. https://bbs.binus.ac.id/management/2019/12/analisis-regresi-sederhana/

Nair, L., Shetty, S., & Shetty, S. (2016). Interactive visual analytics on Big Data: Tableau vs D3.js. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, *12*(4). https://www.learntechlib.org/p/173675/

Nguyen-Phuoc, D. Q., Su, D. N., Nguyen, M. H., Vo, N. S., & Oviedo-Trespalacios, O. (2022). Factors influencing intention to use on-demand shared ride-hailing services in Vietnam: risk, cost or sustainability? *Journal of Transport Geography*, *99*. https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2022.103302

Nguyen-Phuoc, D. Q., Truong, T. M., Nguyen, M. H., Pham, H. -G., Li, Z. -C., & Oviedo-Trespalacios, O. (2024). What factors influence the intention to use electric motorcycles in motorcycle-dominated countries? An empirical study in Vietnam. *Transport Policy*, *146*. https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2023.11.013

Ningsih, S., & Dukalang, H. H. (2019). Penerapan metode suksesif interval pada analsis regresi linier berganda. *Jambura Journal of Mathematics*, *1*(1), 43-53. https://doi.org/10.34312/jjom.v1i1.1742

Noermansyah, A. L., & Aslamadin, I. (2019). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Niat Ketidakpatuhan Wajib Pajak Daerah. *Jurnal ASET (Akuntansi Riset)*, *11*(2). https://doi.org/10.17509/jaset.v11i2.20432

Nugraha, B., Wahyudin, W., & Azizah, F. N. (2021). Analisis Peluang terhadap Penilaian Kinerja Pegawai di PT. XYZ Menggunakan Metode Regresi Linier Berganda dengan SPSS. *Jurnal Performa: Media Ilmiah Teknik Industri*, *20*(2). https://doi.org/10.20961/performa.20.2.47950

Pantow, A. K., Sungkono, B., Limpeleh, E. A.N., & Tandi, A. A. (2021, Februari). Penerimaan Mahasiswa Akuntansi atas AplikasiMyob Accountingdengan Pendekatan Technology Acceptance Model. *Owner: Riset & Jurnal Akuntansi*, *5*(1). https://doi.org/10.33395/owner.v5i1.314

PDDikti. (2024). Detail Prodi S1 Akuntansi Universitas Islam Indonesia. https://pddikti.kemdikbud.go.id/detail-prodi/X0JwIoG7cJgEpjbJM13CKIa-f3D-3H4PWYvMqC4Fd8pcliHlV4aaWxXdWCHPlUaM52K6Hg==

Prajanto, A., & Pratiwi, R. D. (2019). Revolusi Industri 4.0: Desain Perkembangan Transaksi dan Sistem Akuntansi Keuangan. *Jurnal Ilmu Manajemen dan Akuntansi Terapan*, *10*(1), 86-96. http://dx.doi.org/10.36694/jimat.v10i1.187

Ramadhita, M., Kurniawan, Sutabri, T., & Ibadi, T. (2023). Model Tingkat Penerimaan Aplikasi E-Kinerja dengan Metode Theory of Planned Behavior (TPB). *KLIK: Kajian Ilmiah Informatika dan Komputer*, *4*(1). 10.30865/klik.v4i1.1124

Safeena, R., Date, H., Hundewale, N., & Kammani, A. (2013). Combination of TAM and TPB in Internet Banking Adoption. *International Journal of Computer Theory and Engineering*, *5*(1). 10.7763/IJCTE.2013.V5.665

Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D* (20th ed.). Penerbit Alfabeta, Bandung.

Taufik, A., Sudarsono, G., Budiyantara, Sudaryana, I. K., & Muryono, T. T. (2022). Pengantar Teknologi Informasi. *Yayasan DPI*, *6*(1), 1-113. https://badanpenerbit.org/index.php/dpipress/article/view/18

Teo, T. and Beng Lee, C. (2010), "Explaining the intention to use technology among student teachers: An application of the Theory of Planned Behavior (TPB)", Campus-Wide Information Systems, Vol. 27 No. 2, pp. 60-67. https://doi.org/10.1108/10650741011033035

Tumarta Arif, Y. W., & Listyorini, P. I. (2020). Technology Acceptance Model (TAM) Dan Theory Of Planned Behavior (TPB) dalam keyakinan dan perilaku penggunaan sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit. *JURNAL TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI*, *11*(2), 36-45. https://doi.org/10.51903/jtikp.v11i2.215

Zahra, S. N., & Utomo, P. E. P. (2023). Visualisasi Data Penjualan Barang Retail di Seluruh Dunia Menggunakan Tableau. *Jurnal Nasional Ilmu Komputer*, *4*(3), 12-21. https://doi.org/10.47747/jurnalnik.v4i3.1217

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

Assalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Perkenalkan saya Farah Itsna Pradipta, mahasiswi Program Studi Akuntansi S1, Fakultas Bisnis dan Ekonomika, Universitas Islam Indonesia. Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk memenuhi tugas akhir mengenai faktor yang menentukan niat mahasiswa akuntansi untuk menggunakan sistem aplikasi Tableau.

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Saudara/i untuk berpartisipasi sebagai responden dalam penelitian ini. Adapun kuisioner ini ditujukan untuk responden dengan kriteria sebagai berikut:

1. Mahasiswa/i Program Studi Akuntansi S1 Universitas Islam Indonesia

2. Sedang/pernah menggunakan Tableau

Saya harap dalam mengisi kuesioner penelitian ini responden mengisi dengan jawaban sebenar-benarnya karena tidak ada jawaban yang salah maupun benar. Kuesioner ini terdiri dari beberapa pernyataan yang memerlukan waktu pengisian 10-15 menit. Seluruh data dan informasi responden akan dijamin kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Apabila terdapat pertanyaan, silakan hubungi saya melalui E-mail 20312052@students.uii.ac.id

Atas kesediaan waktu, partisipasi, dan kerja sama Saudara/I dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh

Identitas Responden

1. Nama (opsional)
2. Jenis kelamin
    - Laki-laki
    - Perempuan
3. Angkatan
    - 2020
    - 2021
    - Lainnya
4. Indeks Prestasi
    - < 3.00

- 3.00 – 3.25
- 3.26 – 3.50
- 3.51 – 3.75
- > 3.75

5. Usia
    - < 18
    - 18 – 20
    - 21 – 23
    - > 23
6. Apakah saudara/i pernah atau sedang menggunakan Tableau?
    - Ya
    - Tidak
7. Apakah saudara/i pernah atau sedang menempuh mata kuliah Analitika Data Akuntansi?
    - Ya
    - Tidak

Indikator pertanyaan kuesioner

Keterangan pilihan jawaban

1: Sangat Tidak Setuju (STS)

2: Tidak Setuju (TS)

3: Netral (N)

4: Setuju (S)

5: Sangat Setuju (SS)

1. *Perceived Usefulness*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Menurut saya Tableau dapat membantu mengolah data lebih cepat.					
2.	Menurut saya Tableau dapat membantu membaca data lebih mudah.					
3.	Menurut saya Tablau bermanfaat.					
4.	Menurut saya, secara keseluruhan Tableau menguntungkan.					

2. *Perceived Ease of Use*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Menurut saya cara menggunakan Tableau dapat dipelajari dengan mudah.					
2.	Menurut saya data yang diolah menggunakan Tableau dapat dipahami dengan mudah.					
3.	Saya merasa mudah untuk menjadi terampil dalam membuat visualisasi data menggunakan Tableau					
4.	Menurut saya langkah-langkah untuk membuat visualisasi menggunakan Tableau mudah untuk diikuti.					

3. *Attitude Towards Use*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Menurut saya menggunakan Tableau itu bermanfaat					
2.	Menurut saya menggunakan Tableau itu merupakan ide yang bagus					
3.	Menurut saya menggunakan Tableau itu menyenangkan					
4.	Menurut saya menggunakan Tableau untuk mengolah data merupakan ide yang bijaksana					

4. *Subjective Norm*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Orang-orang penting disekitar saya akan berpikir bahwa saya harus menggunakan Tableau					
2.	Orang-orang yang mempengaruhi saya akan berpikir bahwa saya sebaiknya menggunakan Tableau					
3.	Orang-orang yang pendapatnya berharga bagi saya lebih memilih saya menggunakan Tableau					

5. *Perceived Behavioral Control*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Menurut saya cara menggunakan Tableau dapat dipelajari dengan mudah.					
2.	Menurut saya data yang diolah menggunakan Tableau dapat dipahami dengan mudah.					
3.	Saya merasa mudah untuk menjadi terampil dalam membuat visualisasi data menggunakan Tableau					
4.	Menurut saya langkah-langkah untuk membuat visualisasi menggunakan Tableau mudah untuk diikuti.					

6. *Niat Menggunakan Tableau*

No.	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Saya akan menggunakan Tableau di masa depan					
2.	Saya mempunyai niat untuk menggunakan Tableau di masa depan					
3.	Saya kemungkinan akan menggunakan Tableau di masa depan					
4.	Saya berencana untuk terus menggunakan Tableau di masa depan					

Lampiran 2 Data Responden

No.	Jenis Kelamin	Angkatan	IPK	Usia	Mamakai Tableau	Menempuh Matkul ADA
1.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	18 - 20	Ya	Ya
2.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	18 - 20	Ya	Ya
3.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
4.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
5.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
6.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
7.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
8.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
9.	Laki-laki	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
10.	Laki-laki	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
11.	Perempuan	2021	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
12.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
13.	Laki-laki	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
14.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
15.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
16.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
17.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
18.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
19.	Laki-laki	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
20.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
21.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
22.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
23.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
24.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
25.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
26.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
27.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
28.	Laki-laki	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
29.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
30.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
31.	Laki-laki	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
32.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
33.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
34.	Laki-laki	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
35.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
36.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
37.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya

38.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
39.	Perempuan	2021	< 3.00	21 - 23	Ya	Ya
40.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
41.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
42.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
43.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
44.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
45.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
46.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Tidak
47.	Laki-laki	2020	> 3.75	> 23	Ya	Ya
48.	Perempuan	2021	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
49.	Laki-laki	2021	3.00 - 3.25	21 - 23	Ya	Tidak
50.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
51.	Perempuan	2020	3.00 - 3.25	21 - 23	Ya	Ya
52.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
53.	Laki-laki	2020	3.00 - 3.25	> 23	Ya	Ya
54.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
55.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
56.	Laki-laki	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
57.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
58.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	> 23	Ya	Ya
59.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
60.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
61.	Laki-laki	2020	3.00 - 3.25	21 - 23	Ya	Tidak
62.	Perempuan	2020	> 3.75	> 23	Ya	Ya
63.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
64.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
65.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
66.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
67.	Laki-laki	2021	3.26 - 3.50	18 - 20	Ya	Ya
68.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
69.	Laki-laki	2021	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
70.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
71.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
72.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
73.	Laki-laki	2020	3.00 - 3.25	21 - 23	Ya	Ya
74.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
75.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
76.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
77.	Perempuan	2021	3.26 - 3.50	18 - 20	Ya	Ya
78.	Laki-laki	2021	3.26 - 3.50	18 - 20	Ya	Ya

79.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
80.	Laki-laki	2021	3.26 - 3.50	18 - 20	Ya	Ya
81.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
82.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
83,	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
84.	Perempuan	2021	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
85.	Laki-laki	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
86.	Perempuan	2021	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
87.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
88.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	> 23	Ya	Ya
89.	Perempuan	2021	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
90.	Perempuan	2021	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
91.	Perempuan	2021	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya
92.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
93.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
94.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Tidak
95.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
96.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	21 - 23	Ya	Ya
97.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
98.	Perempuan	2020	3.51 - 3.75	< 18	Ya	Ya
99.	Laki-laki	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
100.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
101.	Perempuan	2020	3.26 - 3.50	21 - 23	Ya	Ya
102.	Perempuan	2020	> 3.75	21 - 23	Ya	Ya

Lampiran 3 Tabulasi Data Kuesioner

No.	PU1	PU2	PU3	PU4	PEOU1	PEOU2	PEOU3	PEOU4	ATT1	ATT2	ATT3	ATT4
1.	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3.	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4
4.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5.	4	5	5	3	3	4	4	2	5	5	4	3
6.	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
7.	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
8.	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
9.	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4
10.	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
11.	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5
12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13.	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4
14.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15.	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17.	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
18.	5	5	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5
19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20.	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22.	5	5	5	5	2	3	2	4	4	4	2	4
23.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24.	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
25.	5	5	5	5	3	4	2	2	4	5	3	4
26.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28.	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31.	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3
32.	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
33.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
34.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35.	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
36.	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
37.	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5

38.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
41.	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5
42.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43.	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
44.	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
45.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
46.	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
47.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
48.	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4
49.	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	2	5
50.	3	3	3	1	5	3	2	5	3	2	3	2
51.	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4
52.	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
53.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54.	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5
55.	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5
56.	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
57.	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
58.	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5
59.	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5
60.	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61.	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	3	3
62.	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5
63.	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
64.	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
65.	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4
66.	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4
67.	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5
68.	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3
69.	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
70.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5
71.	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
72.	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4
73.	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5
74.	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
75.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76.	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
77.	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2
78.	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4

79.	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3
80.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3
81.	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4
82.	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3
83,	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
84.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
86.	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	3	4
87.	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
88.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
91.	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
92.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
94.	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5
95.	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
96.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
97.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98.	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
99.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100.	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
101.	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	4	5
102.	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5

No.	**SN1**	**SN2**	**SN3**	**PBC 1**	**PBC 2**	**PBC 3**	**PBC 4**	**INT 1**	**INT 2**	**INT 3**	**INT 4**
1.	3	3	3	5	4	4	3	5	5	5	4
2.	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3.	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5.	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5
6.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
7.	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4
8.	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3
9.	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
10.	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
11.	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4
12.	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
13.	2	2	2	5	3	4	3	4	4	4	4
14.	2	2	2	5	5	2	2	1	1	1	1

15.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
16.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17.	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5
18.	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4
19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20.	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
21.	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
22.	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2
23.	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
24.	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3
25.	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4
26.	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5
27.	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
28.	2	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5
29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30.	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
31.	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3
32.	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
33.	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5
34.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35.	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4
36.	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3
37.	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
38.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2
41.	3	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3
42.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43.	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
44.	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4
45.	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5
46.	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
47.	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4
48.	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3
49.	3	3	3	5	5	3	2	3	3	3	2
50.	3	3	2	2	3	5	3	3	3	3	2
51.	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
52.	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
53.	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5
54.	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
55.	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3

56.	3	3	3	5	5	5	5	2	4	4	2
57.	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4
58.	3	3	3	5	4	3	4	4	5	4	4
59.	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
60.	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
61.	1	2	2	5	4	3	2	3	3	3	3
62.	4	3	5	4	5	4	5	3	4	3	4
63.	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4
64.	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
65.	3	3	3	5	4	4	5	3	4	4	4
66.	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
67.	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
68.	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
69.	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
70.	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
71.	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
72.	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
73.	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
74.	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
75.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76.	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
77.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
78.	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
79.	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4
80.	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3
81.	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
82.	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	3
83,	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
84.	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	5
85.	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
86.	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3
87.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
88.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90.	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
91.	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
92.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94.	3	2	3	5	3	3	3	4	3	4	3
95.	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
96.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3

97.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
99.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100.	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
101.	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
102.	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5

Lampiran 4 Uji Validitas

Variabel *Perceived Usefulness*

Correlations

		PU1	PU2	PU3	PU4	Rata2_PU
PU1	Pearson Correlation	1	.601**	.675**	.650**	.861**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PU2	Pearson Correlation	.601**	1	.453**	.596**	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PU3	Pearson Correlation	.675**	.453**	1	.689**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PU4	Pearson Correlation	.650**	.596**	.689**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102
Rata2_PU	Pearson Correlation	.861**	.784**	.831**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel *Perceived Ease of Use*

Correlations

		PEOU1	PEOU2	PEOU3	PEOU4	Rata2_PEOU
PEOU1	Pearson Correlation	1	.576**	.650**	.673**	.869**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PEOU2	Pearson Correlation	.576**	1	.614**	.562**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PEOU3	Pearson Correlation	.650**	.614**	1	.596**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102

PEOU4	Pearson Correlation	.673**	.562**	.596**	1	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102
Rata2_PEOU	Pearson Correlation	.869**	.798**	.857**	.841**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel *Attitude Towards Use*

Correlations

		ATT1	ATT2	ATT3	ATT4	Rata2_ATT
ATT1	Pearson Correlation	1	.786**	.734**	.649**	.897**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
ATT2	Pearson Correlation	.786**	1	.627**	.670**	.873**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
ATT3	Pearson Correlation	.734**	.627**	1	.630**	.875**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102
ATT4	Pearson Correlation	.649**	.670**	.630**	1	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102
Rata2_ATT	Pearson Correlation	.897**	.873**	.875**	.844**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel *Subjective Norm*

Correlations

		SN1	SN2	SN3	Rata2_SN
SN1	Pearson Correlation	1	.795**	.782**	.924**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
SN2	Pearson Correlation	.795**	1	.818**	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102
SN3	Pearson Correlation	.782**	.818**	1	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102
Rata2_SN	Pearson Correlation	.924**	.934**	.933**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel *Perceived Behavioral Control*

Correlations

		PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	Rata2_PBC
PBC1	Pearson Correlation	1	.392**	.267**	.363**	.613**
	Sig. (2-tailed)		.000	.007	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PBC2	Pearson Correlation	.392**	1	.603**	.562**	.818**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PBC3	Pearson Correlation	.267**	.603**	1	.740**	.843**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102
PBC4	Pearson Correlation	.363**	.562**	.740**	1	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102
Rata2_PBC	Pearson Correlation	.613**	.818**	.843**	.862**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Niat menggunakan Tableau (*Intention*)

Correlations

		INT1	INT2	INT3	INT4	Rata2_INT
INT1	Pearson Correlation	1	.823**	.845**	.838**	.937**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
INT2	Pearson Correlation	.823**	1	.866**	.821**	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102
INT3	Pearson Correlation	.845**	.866**	1	.807**	.937**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102
INT4	Pearson Correlation	.838**	.821**	.807**	1	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102
Rata2_INT	Pearson Correlation	.937**	.935**	.937**	.933**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 5 Uji Reliabilitas

Perceived Usefulness

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	4

Perceived Ease of Use

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.861	4

Attitude Towards Use

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	4

Subjective Norm

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	3

Perceived Behavioral Control

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.798	4

Niat menggunakan Tableau (*Intention*)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	4

Lampiran 6 Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		102
Normal Parameters[a,b]	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.49740945
Most Extreme Differences	Absolute	.132
	Positive	.072
	Negative	-.132
Test Statistic		.132
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000[c]
Exact Sig. (2-tailed)		.053
Point Probability		.000

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Uji Multikolinearitas

Coefficients[a]

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Rata2_PU	.286	3.493
	Rata2_PEOU	.454	2.203
	Rata2_ATT	.233	4.298
	Rata2_SN	.592	1.689
	Rata2_PBC	.378	2.644

a. Dependent Variable: Rata2_INT

Lampiran 7 Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-.205	.465		-.441	.660
	Rata2_PU	-.013	.184	-.008	-.072	.943
	Rata2_PEOU	.000	.112	.000	.004	.997
	Rata2_ATT	.437	.165	.347	2.649	.009
	Rata2_SN	.340	.078	.359	4.377	.000
	Rata2_PBC	.282	.133	.218	2.120	.037

a. Dependent Variable: Rata2_INT

Lampiran 8 Uji Model

Koefisien Determinasi (R *squared*)

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.785[a]	.617	.597	.51020

a. Predictors: (Constant), Rata2_PBC, Rata2_SN, Rata2_PEOU, Rata2_PU, Rata2_ATT

b. Dependent Variable: Rata2_INT

Uji F

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	40.229	5	8.046	30.910	.000[b]
	Residual	24.989	96	.260		
	Total	65.218	101			

a. Dependent Variable: Rata2_INT

b. Predictors: (Constant), Rata2_PBC, Rata2_SN, Rata2_PEOU, Rata2_PU, Rata2_ATT