

**ANALISIS MITIGASI RISIKO RANTAI PASOK DENGAN  
INTEGRASI *FUZZY LOGIC*, *HOUSE OF RISK* DAN AHP  
(Studi Kasus pada CV. Multiguna)**

**TESIS**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata Dua Manajemen Industri**



**Disusun Oleh :**

**Nama : Ari Andriyas Puji**  
**No. Mahasiswa : 16916101**  
**Pembimbing I : Dr. Drs. Imam Djati Widodo, M.Eng.Sc.**  
**Pembimbing II : Agus Mansur, S.T., M.Eng.Sc.**

**PROGRAM PASCASARJANA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA  
YOGYAKARTA  
2018**

Analisis Mitigasi Risiko Rantai Pasok dengan Integrasi *Fuzzy Logic*, *House of Risk* dan  
AHP (Studi Kasus pada CV. Multiguna)

TESIS

Ditulis dan diajukan untuk memenuhi syarat ujian akhir guna  
memperoleh gelar sarjana strata dua di Jurusan Teknik Industri  
Fakultas Teknologi Industri, Universitas Islam Indonesia



**PROGRAM PASCASARJANA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA  
YOGYAKARTA  
2018**

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ari Andriyas Puji

NIM : 16916101

Jurusan : Manajemen Industri  
Fakultas Teknologi Industri  
Universitas Islam Indonesia

Judul Tugas Akhir : Analisa Mitigasi Risiko Rantai Pasok dengan Integrasi *Fuzzy Logic*,  
*House of Risk* dan AHP (Studi Kasus pada CV. Multiguna)

“Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar Sarjana Strata - 2 di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi. Apabila kemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, saya sanggup menerima hukuman atau sanksi sesuai peraturan yang berlaku.”

Yogyakarta, 18 Juli 2018



Penulis,

Ari Andriyas Puji

## LEMBAR PENGESAHAN PERUSAHAAN

### SURAT KETERANGAN

Berdasarkan ketentuan dari program studi magister teknik industri, fakultas teknologi industri, universitas islam indonesia terkait dengan izin penelitian tugas akhir / tesis, maka pihak perusahaan CV. Multiguna yang bergerak dibidang produksi dan penjualan pakaian jadi yang bertempat di Krikilan, Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta, 55581. Memberikan izin untuk melakukan kegiatan penelitian kepada :

Nama : Ari Andriyas Puji  
NIM : 16916101  
Jurusan : Manajemen Industri  
Fakultas : Fakultas Teknologi Industri  
Universitas : Universitas Islam Indonesia  
Waktu penelitian : Februari – Juli 2018

Kepada mahasiswa tersebut diwajibkan melakukan ketentuan yang berlaku sebagai berikut :

1. Bertanggung jawab terhadap data penelitian dengan tidak menyebarkan data penelitian/tesis kepada pihak lain yang tidak bersangkutan
2. Menyerahkan hasil penelitian tersebut

Demikian hal ini saya sampaikan agar menjadi perhatian.

Yogyakarta, 27 Maret 2018

CV. MULTIGUNA

FATHAN MAHALI  
CEO



**LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING**

**ANALISIS MITIGASI RISIKO RANTAI PASOK DENGAN  
INTEGRASI *FUZZY LOGIC*, *HOUSE OF RISK* DAN AHP  
(Studi Kasus pada CV. Multiguna)**

**TUGAS AKHIR**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata Dua Teknik Industri**

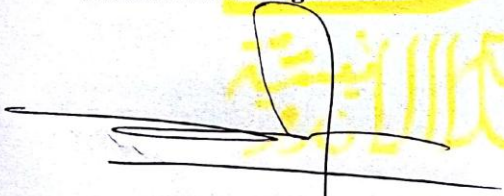
**Disusun Oleh:**

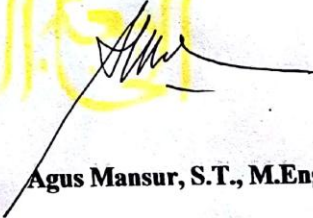
**Nama : Ari Andriyas Puji**  
**No. Mahasiswa : 16916101**

**Yogyakarta, 25 Juli 2018**

**Dosen Pembimbing I**

**Dosen Pembimbing II**

  
**Dr. Drs. Imam Djati Widodo, M.Eng.Sc.**

  
**Agus Mansur, S.T., M.Eng.Sc.**

**LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI****ANALISIS MITIGASI RISIKO RANTAI PASOK DENGAN  
INTEGRASI *FUZZY LOGIC*, *HOUSE OF RISK* DAN AHP  
(Studi Kasus pada CV. Multiguna)****TUGAS AKHIR**

Disusun Oleh:

Nama : Ari Andriyas Puji  
No. Mahasiswa : 16916101

Telah Dipertahankan di Depan Sidang Penguji Sebagai Salah Satu Syarat Untuk  
Memperoleh Gelar Sarjana Strata Dua Teknik Industri  
Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia  
Yogyakarta, 15 Agustus 2018

Tim Penguji

Dr. Drs. Imam Djati Widodo, M.Eng.Sc.

Ketua

Agus Mansur, S.T., M.Eng.Sc.

Anggota I

Dr. Taufiq Immawan, S.T., M.M.

Anggota II

Ir. Ali Parkhan, M.T.

Anggota III

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknik Industri

Program Magister Fakultas Teknologi Industri

Universitas Islam Indonesia

Winda Nur Cahyo, S.T., M.T., Ph.D.

## MOTTO



“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.”

- QS. Al-Insyiroh:5-6

“Jauhilah dengki, karena dengki memakan amal kebaikan sebagaimana api memakan kayu bakar.”

- Nabi Muhammad SAW

*"You don't have to be a fantastic hero to do certain things - to compete. You can be just an ordinary chap, sufficiently motivated to reach challenging goals."*

- Sir Edmund Hillary

*"Happiness only real when shared."*

- Christopher Mccandless

## HALAMAN PERSEMBAHAN

*Teruntuk,*

*Allah SWT*

*Almamaterku, FTI UII*

*Orang tua dan istriku tercinta*

## ABSTRAK

Dalam aktivitas rantai pasok selalu berpotensi untuk timbul risiko, oleh sebab itu manajemen risiko sangat diperlukan untuk penanganan risiko yang dihadapi. Penelitian ini dilakukan di CV. Multiguna yang beralamatkan di Krikilan, Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta, 55581. Dalam proses rantai pasok pada CV. Multiguna memiliki peluang timbulnya risiko. Oleh sebab itu perlu dilakukan identifikasi risiko dan rancangan mitigasi. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan integrasi *fuzzy logic*, *house of risk* dan AHP. Model *house of risk* terdiri dari 2 fase. Fase pertama yaitu pengidentifikasian risiko dan agen risiko. Perhitungan nilai *aggregate risk priority* ARP dilakukan dengan menggunakan pendekatan *fuzzy logic* pada pengukuran *severity* dan *occurrence*. Dari proses wawancara dan diskusi diperoleh hasil bahwa dalam aktivitas rantai pasok CV. Multiguna terdapat 18 kejadian risiko dan 16 agen risiko yang teridentifikasi dan relevan. Dari hasil pareto diagram diperoleh 5 agen risiko terpilih dengan perbandingan 60:40 guna memfokuskan aksi mitigasi risiko. Setelah dilakukan diskusi dan wawancara didapatkan 10 *preventive action* sebagai nilai *input* tahap *house of risk* fase 2. Hasil pemetaan *house of risk* fase 2 didapatkan 10 pilihan mitigasi sesuai nilai ETD (*effectiveness to difficulty*). Kemudian ke 10 pilihan mitigasi tersebut diolah kembali menggunakan AHP. AHP digunakan untuk menentukan prioritas berdasarkan preferensi pengambil kebijakan dengan beberapa kriteria. Dari hasil pengolahan AHP nilai *consistency* adalah 0,09 dan nilai tersebut dianggap valid karena  $CR < 0,1$ . Alternatif melengkapi sarana dan prasarana pendukung negosiasi terpilih sebagai prioritas pertama tindakan mitigasi dengan nilai 0,160 diikuti alternatif perawatan mesin secara berkala dengan nilai 0,143 dan ke 8 alternatif lainnya dengan urutan besar ke kecil.

**Kata kunci:** rantai pasok, *house of risk*, AHP, *Fuzzy Logic*, mitigasi resiko.

## KATA PENGANTAR



Puji syukur *alhamdulillah* penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas berkat, rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penyusunan penelitian ini (tesis) yang berjudul “Analisis Mitigasi Risiko Rantai Pasok pada CV. Multiguna dengan Integrasi *Fuzzy Logic*, *House of Risk* dan AHP” sebagai salah satu syarat kelulusan S2 di Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia.

Tidak lupa sholawat serta salam kita sanjungkan kepada Nabi Muhammad SAW. Yang dengan segala keistimewaannya menjadi suri tauladan bagi seluruh umat manusia di muka bumi ini dalam berperilaku, menjadi insan yang bermanfaat bagi orang disekitarnya.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati, kami sampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah berjasa memberikan motivasi dalam rangka menyelesaikan penelitian ini. Untuk ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua dan istri saya yang senantiasa mendoakan, memberi dorongan, semangat dan kasih sayang sehingga penelitian ini dapat di selesaikan dengan baik.
2. Bapak Dekan Fakultas Teknik Industri Universitas Islam Indonesia.
3. Bapak Ketua Program Pasca Sarjana Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia.
4. Bapak Dr. Drs. Imam Djati Widodo, M.Eng.Sc. selaku pembimbing 1 yang selalu sabar membimbing, memberikan arahan, ilmu, pengetahuan, perhatian dan selalu menyemangati penulis dalam proses menyelesaikan penelitian ini.
5. Bapak Agus Mansur, S.T., M.Eng.Sc. selaku pembimbing 2 yang selalu menyemangati, memberi arahan, memberikan ilmu pengetahuan dalam proses menyelesaikan penelitian ini.
6. Bapak Fathan Mafazi selaku pemilik CV. Multiguna yang telah banyak membantu dalam proses penelitian ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
7. Sahabat-sahabatku yang setia mendukung, memberi semangat, dan membantu segala hal dari awal perkuliahan hingga membantu menyelesaikan tesis ini.
8. Serta saya juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang terkait, yang telah membantu kami dalam menyelesaikan penelitian ini.

Sebagai penutup, penulis berharap ada saran dan kritik yang membangun agar hasil penelitian dari tesis yang disusun ini bisa lebih baik dan mampu menambah manfaat untuk banyak orang. *Barakallahu fiikum.*

Yogyakarta, 12 Agustus 2018

Penulis,

Ari Andriyas Puji

## DAFTAR ISI

|                                                         |      |
|---------------------------------------------------------|------|
| Halaman judul.....                                      | i    |
| Pernyataan Keaslian Karya.....                          | iii  |
| Lembar Pengesahan Perusahaan.....                       | iv   |
| Lembar Pengesahan Pembimbing.....                       | v    |
| Lembar Pengesahan Penguji.....                          | vi   |
| Halaman Motto .....                                     | vii  |
| Halaman Persembahan.....                                | viii |
| Abstrak .....                                           | ix   |
| Kata Pengantar.....                                     | x    |
| Daftar Isi .....                                        | xii  |
| Daftar Tabel .....                                      | xv   |
| Daftar Gambar .....                                     | xvi  |
| <b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>                                |      |
| 1.1. Latar Belakang .....                               | 1    |
| 1.2. Rumusan Masalah .....                              | 4    |
| 1.3. Tujuan Penelitian.....                             | 4    |
| 1.4. Batasan Masalah.....                               | 4    |
| 1.5. Manfaat Penelitian.....                            | 5    |
| 1.6. Sistematika Penulisan.....                         | 5    |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>                            |      |
| 2.1. Kajian Induktif .....                              | 7    |
| 2.2. Kajian Deduktif .....                              | 9    |
| 2.2.1 Pengertian <i>Supply Chain Management</i> .....   | 10   |
| 2.2.2 Risiko.....                                       | 12   |
| 2.2.3 Manajemen Risiko.....                             | 13   |
| 2.2.4 SCOR.....                                         | 16   |
| 2.2.5 FMEA.....                                         | 17   |
| 2.2.6 <i>Fuzzy Logic</i> .....                          | 20   |
| 2.2.6.1 Derajat kebenaran dan Variabel Linguistik ..... | 22   |
| 2.2.6.2 Himpunan Fuzzy.....                             | 23   |
| 2.2.6.3 Fungsi Keanggotaan .....                        | 24   |

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.6.4 Operator Dasar Zadeh .....                                    | 27 |
| 2.2.6.5 Uji Konsistensi.....                                          | 28 |
| 2.2.7 <i>House of Risk</i> (HOR).....                                 | 28 |
| 2.2.8 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....                  | 31 |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>                                      |    |
| 3.1. Objek Penelitian .....                                           | 34 |
| 3.2. Sumber Data .....                                                | 34 |
| 3.3. Teknik Pengambilan Data .....                                    | 35 |
| 3.4. Alur Penelitian.....                                             | 37 |
| 3.5. Lokasi Penelitian .....                                          | 39 |
| 3.6. Metode Penelitian.....                                           | 39 |
| 3.6.1 <i>Fuzzy Logic</i> .....                                        | 39 |
| 3.6.2 <i>House of Risk</i> .....                                      | 39 |
| 3.6.2.1 Pemetaan <i>House of Risk</i> Fase 1 .....                    | 41 |
| 3.6.2.2 Pemetaan <i>House of Risk</i> Fase 2 .....                    | 42 |
| 3.6.3 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....                  | 43 |
| <b>BAB IV PENGOLAHAN DATA</b>                                         |    |
| 4.1. Profil Perusahaan.....                                           | 46 |
| 4.1.1. Sejarah Perusahaan .....                                       | 46 |
| 4.1.2. Struktur Organisasi CV. Multiguna.....                         | 46 |
| 4.1.3. Proses Produksi .....                                          | 48 |
| 4.2 Pengumpulan dan Pengolahan Data.....                              | 49 |
| 4.2.1 Pemetaan Rantai Pasok CV. Multiguna .....                       | 49 |
| 4.2.2 HOR Fase 1 (Fase Identifikasi Risiko).....                      | 50 |
| 4.2.3 Proses Fuzzy.....                                               | 57 |
| 4.2.3.1 Bagian <i>Risk Event</i> .....                                | 58 |
| 4.2.3.2 Bagian <i>Risk Agent</i> .....                                | 72 |
| 4.2.3.3 Pengisian Tabel <i>Risk Event</i> dan <i>Risk Agent</i> ..... | 77 |
| 4.2.4 Perhitungan Nilai <i>Aggregate Risk Potential</i> .....         | 79 |
| 4.2.5 Tabel <i>House of Risk</i> Fase 1 .....                         | 79 |
| 4.2.5.1 Evaluasi Risiko .....                                         | 80 |
| 4.2.6 <i>House of Risk</i> Fase 2 (Fase Penanganan Risiko).....       | 82 |
| 4.2.6.1 Perancangan Strategi Penanganan .....                         | 82 |
| 4.2.6.2 Matriks Korelasi Aksi Mitigasi dengan <i>Risk Agent</i> ..... | 84 |

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.2.6.3 Perhitungan <i>Total Effectiveness</i> dan hasil penilaian <i>Degree of Difficulty</i> ..... | 84  |
| 4.2.6.4 Perhitungan <i>Effectiveness to Difficulty Ratio</i> .....                                   | 85  |
| 4.2.6.5 Tabel <i>House of Risk</i> Fase 2.....                                                       | 85  |
| 4.2.7 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....                                                 | 89  |
| 4.2.7.1 Penyusunan Hierarki.....                                                                     | 89  |
| 4.2.7.2 Matriks Perbandingan Berpasangan untuk Kriteria Penilaian.....                               | 91  |
| 4.2.7.3 Pembobotan Kriteria dan Pembobotan Alternatif.....                                           | 91  |
| BAB V PEMBAHASAN                                                                                     |     |
| 5.1. <i>House of Risk</i> Fase 1 .....                                                               | 93  |
| 5.2. <i>House of Risk</i> Fase 2 .....                                                               | 95  |
| 5.3. <i>Analytical Hierarchy Process</i> .....                                                       | 99  |
| BAB VI KESIMPULAN                                                                                    |     |
| 6.1. Kesimpulan.....                                                                                 | 101 |
| 6.2. Saran.....                                                                                      | 101 |
| DAFTAR PUSTAKA.....                                                                                  | 102 |
| LAMPIRAN .....                                                                                       | 103 |

## DAFTAR TABEL

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. SCOR ( <i>Supply Chain Operation Reference</i> ).....                               | 17 |
| 2.2. <i>Rating</i> Penilaian <i>Severity</i> .....                                       | 18 |
| 2.3. <i>Rating</i> Penilaian <i>Occurrence</i> .....                                     | 19 |
| 2.4. Tingkat Penilaian Risiko .....                                                      | 20 |
| 2.5. HOR Fase 1 .....                                                                    | 30 |
| 2.6. HOR Fase 2 .....                                                                    | 31 |
| 2.7. Skala Penelitian Perbandingan Berpasangan .....                                     | 33 |
| 3.1. Model HOR Fase 1.....                                                               | 41 |
| 3.2. Model HOR Fase 2.....                                                               | 43 |
| 4.1. Jumlah Karyawan CV. Multiguna.....                                                  | 48 |
| 4.2. Pemetaan Aktivitas Rantai Pasok dengan Pendekatan SCOR .....                        | 51 |
| 4.3. Hasil Pengukuran <i>Risk Event</i> .....                                            | 52 |
| 4.4. Hasil Pengukuran <i>Risk Agent</i> .....                                            | 53 |
| 4.5. Penentuan Variabel dan Semesta Pembicaraan.....                                     | 58 |
| 4.6. Himpunan Fuzzy .....                                                                | 59 |
| 4.7. Penentuan Variabel dan Semesta Pembicaraan.....                                     | 73 |
| 4.8. Himpunan Fuzzy .....                                                                | 73 |
| 4.9. Hasil Pengukuran <i>Risk Event</i> dan Skor Fuzzy .....                             | 78 |
| 4.10. Hasil Pengukuran <i>Risk Agent</i> dan Skor Fuzzy .....                            | 78 |
| 4.11. <i>House of Risk</i> Fase 1 .....                                                  | 80 |
| 4.12. <i>Ranking Risk Agent</i> berdasarkan Nilai ARP sebelum Perancangan Mitigasi ...   | 82 |
| 4.13. Strategi Penanganan <i>Agent Risk</i> .....                                        | 84 |
| 4.14. <i>House of Risk</i> Fase 2 .....                                                  | 86 |
| 4.15. Urutan Prioritas Aksi Mitigasi dan Preventif Risiko.....                           | 87 |
| 4.16. <i>Ranking Risk Agent</i> berdasarkan Nilai ARP setelah Perancangan Mitigasi ..... | 88 |
| 4.17. Matriks Perbandingan Berpasangan Untuk Kriteria “Mudah dilakukan” .....            | 91 |

## DAFTAR GAMBAR

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. Aliran Rantai Pasok.....                                                     | 11 |
| 2.2. <i>Framework COSO Risk Management</i> .....                                  | 15 |
| 2.3. <i>Probability Impact Matrix</i> .....                                       | 19 |
| 2.4. Pemetaan <i>Input</i> dan <i>Output</i> .....                                | 21 |
| 2.5. Skala Suhu.....                                                              | 22 |
| 2.6. Representasi Linier Naik.....                                                | 24 |
| 2.7. Representasi Linier Turun.....                                               | 25 |
| 2.8. Kurva Segitiga.....                                                          | 25 |
| 2.9. Kurva Trapesium.....                                                         | 26 |
| 2.10. Kurva Bentuk Bahu .....                                                     | 26 |
| 3.1. Diagram Alur Penelitian.....                                                 | 37 |
| 4.1. Struktur Organisasi CV.Multiguna.....                                        | 46 |
| 4.2. Aliran Rantai Pasok CV. Multiguna.....                                       | 50 |
| 4.3. <i>Input Variabel Production Lead Time</i> Terganggu .....                   | 59 |
| 4.4. <i>Input Variabel Biaya Operasional Bertambah</i> .....                      | 59 |
| 4.5. <i>Input Variabel Permintaan Pasar Terganggu</i> .....                       | 60 |
| 4.6. <i>Output Variabel Perencanaan Produksi Tidak Sesuai</i> .....               | 60 |
| 4.7. Penalaran Fuzzy Bagian <i>Risk Event</i> dengan <i>Centroid</i> .....        | 72 |
| 4.8. <i>Input Variabel Kurangnya Informasi Pekembangan Trend</i> .....            | 73 |
| 4.9. <i>Input Variabel Kurangnya Koordinasi Metode dan Aliran Informasi</i> ..... | 74 |
| 4.10. <i>Output Variabel Kesalahan Peramalan</i> .....                            | 74 |
| 4.11. Penalaran Fuzzy Bagian <i>Risk Agent</i> dengan <i>Centroid</i> .....       | 77 |
| 4.12. Diagram Pareto <i>Risk Agent</i> .....                                      | 81 |
| 4.13. Peta Risiko Sebelum Perancangan Mitigasi .....                              | 83 |
| 4.14. Peta Risiko Setelah Perancangan Mitigasi .....                              | 88 |
| 4.15. Struktur Hierarki Pemilihan Alternatif Mitigasi Risiko Terbaik.....         | 90 |
| 4.16. Hasil Akhir Pembobotan Prioritas Kriteria .....                             | 92 |
| 4.17. Hasil Akhir Pembobotan Prioritas Alternatif .....                           | 92 |