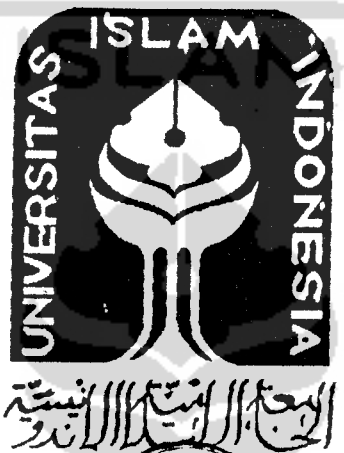
PERPUSTAKAAN FTSP UII
HADIAH/BELI
TGL. TERIMA : 23 Februari 2007
NO. JUDUL : 00 2249
NO. INV. : 92000 2249 001

TUGAS AKHIR

ANALISIS STRATEGI PENAWARAN PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN METODE MATEMATIS

(Studi kasus di kota Yogyakarta)



Disusun oleh :

Nama : Affan Akbar

No. Mhs : 00 511 016

Nama : Harry Putranto

No. Mhs : 00 511 232

JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2007

MILIK PERPUSTAKAAN
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN
PERENCANAAN UII YOGYAKARTA

TUGAS AKHIR

ANALISIS STRATEGI PENAWARAN PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN METODE MATEMATIS

(Studi kasus di kota Yogyakarta)

Disusun oleh :

Nama : Affan Akbar

No. Mhs : 00 511 016

Nama : Harry Putranto

No. Mhs : 00 511 232

JURUSAN TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

YOGYAKARTA

2007

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN TUGAS AKHIR

ANALISIS STRATEGI PENAWARAN PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN METODE MATEMATIS

(Studi kasus di kota Yogyakarta)

Disusun oleh :

Nama : Affan Akbar

No. Mhs : 00 511 016

Nama : Harry Putranto

No. Mhs : 00 511 232

Telah Diperiksa dan Disetujui

Oleh

Dosen Pembimbing

Ir. H. Faisol AM, MT

Tgl: 8 - 1 - 2007

LEMBAR PERSEMBAHAN

THANK'S to
ALLAH SWT....

Kagem Mama Thiwux
Semua ini kupesembahkan hanya buat kalian
Sungguh besar kasih sayang, perhatian, doa & dorongan
yang engkau berikan sampai saat ini aku berada di dunia

Kagem Papa Iwan
Yang telah memberi gemblengan - gemblengan tentang
kerasnya kehidupan ini dan membiayai sampai selesai

Buat kekasihku Ratna Sari Dewi yang tercinta dan
tersayang yang telah memberikan curahan perhatian,
kesabaran untuk menungguku menghadapi kehidupan nyata
dunia menjadi sempurna

Buat saudara-saudaraku tercinta Vivien, Rimbo, Ivan,
Ridwan, Linda
Terimakasih atas doa, dorongan dan semangat yang terus
menerus kalian berikan
Terima kasih atas kasih sayang kalian
Kalian semua sangat kusayangi

My partner
Harry
Mari kita songsong untuk kehidupan yang lebih nyata.....
SEMANGAT

Buat best friend yang tak bisa kusebutkan satu persatu
Terima kasih atas doa serta dukungan kalian
Buat teman- temanku
Terima kasih atas doa serta dukungan kalian.
MERDEKA!!!!!

Affan Akbar

LEMBAR PERSEMBAHAN

THANK'S to
ALLAH SWT....

Kagem Papa & Mama
Semua ini kupesembahkan hanya buat kalian
Sungguh besar kasih sayang, perhatian, doa & dorongan yang engkau berikan
Sungkem kagem Papa & Mama.

Buat kakakku tercinta
Mas Hendra & mbak Dewi
Terima kasih atas doa, dorongan, dan semangat yang terus menerus kalian berikan.

Buat keponakan kecilku yang baru saja dilahirkan
Aku tidak sabar ingin segera melihatmu.

Buat adik-adikku tercinta
Rio & Dessy
Terima kasih atas kasih sayang kalian
Kalian semua sangat kusayangi
Nurut sama Papa & Mama ya !!!

My partner
Affan
Terima kasih atas kerjasama dan kerja keraснya
Selamat berjuang.....MERDEKA!!!!!!

My friena Kiky
Thank's for everythings
Aku harap kamu tidak berubah

Buat teman- temanku
Terima kasih atas doa serta dukungan kalian.
MERDEKA!!!!!!

Harry Putranto

MOTTO

- *"Sesungguhnya jika kamu bersyukur, pasti Kami akan menambahkan (nikmat) kepadamu, dan jika kamu mengingkari (nikmat-Ku), maka sesungguhnya azab-Ku amat pedih" (Q. S. Ibrahim : 7)*
- *"Sukses adalah sebuah proses, suatu kualitas pikiran dan cara kita berada, pengukuhan kehidupan yang terbuka (Alex Noble)*
- *"Saya adalah sebutir pasir yang tidak berharga, akan tetapi saya akan selalu berusaha untuk menjadi sebutir permata"*

  (Michael Corleone)
- *"Suatu perjalanan yang berjarak seribu mil, pasti dimulai dengan satu langkah (noname)*

ABSTRAK

Didunia jasa konstruksi diketahui bahwa dalam setiap tender atau pelelangan selalu terjadi persaingan yang sangat ketat diantara beberapa perusahaan jasa konstruksi. Mereka saling berlomba-lomba untuk memenangkan pelelangan dengan strateginya masing-masing. Penelitian ini melakukan studi atas berbagai model strategi penawaran yaitu model Friedman dan model Gates yang selama ini belum banyak dibicarakan dan dibahas oleh pihak-pihak yang terlibat pada proyek konstruksi di Indonesia, padahal akan merupakan kebutuhan kontraktor dalam menghadapi tender-tender pada era globalisasi. Model-model tersebut kemudian diterapkan pada sejumlah data tender konstruksi di Indonesia yang berhasil diperoleh dari tahun 2000 sampai 2006

Data yang didapat dianalisis untuk mengetahui probabilitas menang dan probabilitas harapan dari nilai-nilai △Penawaran (selisih *OE* dan harga penawaran) yang diterapkan. Dari 17 contoh tender serta dari data-data lain yang didapat berupa nilai *Owner Estimate (OE)* masing masing proyek dari kota Yogyakarta serta nilai penawaran dari para pesaing dianalisis menggunakan model penawaran Friedman dan model penawaran Gates. Setelah nilai-nilai tersebut diketahui maka dapat dibuat grafik untuk memperjelas hubungan antara nilai-nilai △Penawaran, probabilitas menang, serta probabilitas harapan

Hasil yang diperoleh pada proyek konstruksi di kota Yogyakarta △Penawaran maksimum yang menghasilkan probabilitas menang maksimum adalah 20%, probabilitas menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 98.68% sampai dengan 93.75%. △ Penawaran maksimum yang menghasilkan probabilitas harapan menang maksimum adalah 24%, probabilitas harapan menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 23.68% sampai dengan 22.5%

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ

Syukur Alhamdulillah kami ucapkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga laporan Tugas Akhir dengan judul *Analisis Model Strategi Penawaran Pada Proyek Konstruksi* ini dapat kami selesaikan dengan baik.

Hasil yang ingin dicapai diharapkan dengan pembahasan yang telah dilakukan pada Tugas Akhir ini dapat dipergunakan sebagai salah satu sumbangsih pemikiran dan referensi yang berguna bagi pembaca. Laporan Tugas Akhir ini kami susun untuk memenuhi persyaratan yudisium Strata-1 di Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan UII.

Laporan ini tidak akan selesai tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu kami ingin menyampaikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bpk. Ir. Ruzardi, MS, selaku Dekan Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia.
2. Bpk. Ir. H. Faisol AM, MT, selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil UII.
3. Bpk. Ir. H. Faisol AM, MT, selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
4. Bpk. Ir. H. Tadjuddin BMA, MT, selaku Dosen Penguji Tugas Akhir.
5. Ibu. Ir. Hj. Tuti Sumaningsih, MT, selaku Dosen Penguji Tugas Akhir.

6. Bpk. Ir. Daryanto, selaku Kepala BPBD Kota Yogyakarta.
7. Seluruh staf dan karyawan BPBD Kota Yogyakarta.
8. Mas Heri dan Bapak Santoro yang telah membantu mengurus administrasi.
9. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya laporan Tugas Akhir ini.

Semoga saran, motivasi, dan bimbingan yang telah diberikan menjadi bekal untuk kami dan amalan baik yang telah diberikan mendapatkan ridho dari Allah SWT. Amin.

Billahittaufiq Wal Hidayah

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ

Yogyakarta, Januari 2007

Penyusun

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL i

HALAMAN PENGESAHAN ii

LEMBAR PERSEMBAHAN iii

MOTTO v

ABSTRAK vi

KATA PENGANTAR vii

DAFTAR ISI ix

DAFTAR GAMBAR xii

DAFTAR TABEL xiii

LAMPIRAN

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Rumusan Masalah 3

1.3 Tujuan Penelitian 3

1.4 Manfaat Penelitian 4

1.5 Batasan Penelitian 4

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 7

2.1 Penelitian Heri Suprihanto (1997) 7

2.2 Penelitian Alex F.S. dan Doni (2002) 8

2.3 Perbedaan Penelitian 9

BAB III LANDASAN TEORI 10

3.1 Umum.....10

3.2 Penawaran Bersaing.....12

3.3 Strategi Penawaran Bersaing.....13

3.4 Harga Penawaran..... .14

3.5 Komponen Harga Penawaran.....15

3.5.1 Estimasi Biaya Pekerjaan.....15

3.5.1.1 Direct Cost.....15

3.5.1.2 Indirect Cost.....18

3.5.2 Mark Up..... 20

3.6 Pendekatan Metode Strategi Penawaran..... ...21

3.6.1 Metode Konvensional..... ..21

3.6.2 Model Friedman.....22

3.6.3 Model Gates 22

3.7 Penawaran Satu Kompetitor..... 23

3.8 Keuntungan Harapan 24

3.9 Model Matematis Model Penawaran 25

3.9.1 Penggunaan Statistik 25

3.9.2 Probabilitas Memenangkan Tender.....25

BAB IV METODE PENELITIAN 31

4.1 Subyek Penelitian.....31

4.2 Obyek Penelitian.....31

4.3 Metode Analisis.....31

4.4 Flowchart Penelitian 32

BAB V ANALISIS DATA PENELITIAN 34

5.1 Data Penelitian 34

5.2 Analisis Data 36

5.2.1 ΔPenawaran 36

5.2.2 Frekuensi ΔPenawaran 37

5.2.3 Probabilitas Menang Atas 1 Pesaing 38

5.2.4 Probabilitas Menang Atas 2/ Lebih Pesaing 40

5.2.5 Probabilitas Harapan Menang Atas 1 Pesaing 44

5.2.6 Probabilitas Harapan Menang Atas 2/ Lebih Pesaing.....46

5.2.7 ΔPenawaran, Probabilitas Menang dan Probabilitas Harapan 50

BAB VI PEMBAHASAN 56

6.1 Prosentase Probabilitas Menang Penawaran..... 56

6.2 Prosentase Harapan Menang 61

BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN 68

7.1 Kesimpulan..... 68

7.2 Saran 69

DARTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Grafik 5.1 ΔPenawaran vs Probabilitas Menang 58

Grafik 5.2 ΔPenawaran vs Probabilitas Harapan.....63

DAFTAR TABEL

Tabel 5.1 Kumpulan Data Penawaran 35

Tabel 5.2 ΔPenawaran 36

Tabel 5.3 Batasan dan Frekuensi ΔPenawaran 37

Tabel 5.4.1 Probabilitas Mengalahkan 1 Pesaing (Friedman).....39

Tabel 5.4.2 Probabilitas Mengalahkan 1 Pesaing (Gates).....40

Tabel 5.5 Probabilitas Mengalahkan 2/lebih Pesaing.....41

Tabel 5.6.1 Probabilitas Harapan Mengalahkan 1 Pesaing (Friedman).....44

Tabel 5.6.2 Probabilitas Harapan Mengalahkan 1 Pesaing (Gates).....45

Tabel 5.7 Probabilitas Harapan Mengalahkan 2/lebih Pesaing.....46

Tabel 5.8.1 Hasil Hitungan ΔPenawaran, Probabilitas Menang, Probabilitas Harapan (Friedman).....50

Tabel 5.8.2 Hasil Hitungan ΔPenawaran, Probabilitas Menang, Probabilitas Harapan (Gates).....53

Tabel 5.9.1 ΔPenawaran dan Probabilitas Menang (Friedman).....56

Tabel 5.9.2 ΔPenawaran dan Probabilitas Menang (Gates).....57

Tabel 5.10.1 ΔPenawaran dan Probabilitas Harapan Menang (Friedman.....56

Tabel 5.10.2 ΔPenawaran dan Probabilitas Harapan Menang (Gates).....56

Tabel 5.11.1 Probabilitas Menang (Friedman).....66

Tabel 5.11.2 Probabilitas Menang (Gates).....66

Tabel 5.12.1 Probabilitas Harapan Menang (Friedman).....67

Tabel 5.12.2 Probabilitas Harapan Menang (Gates).....67

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang.

Dalam mendapatkan pekerjaan dalam sektor jasa konstruksi, hampir selalu melalui suatu proses yang dinamakan pelelangan (*tender*). Adapun peraturan pemerintah Indonesia dengan dikeluarkannya *Keppres No 7 1998 tertanggal 12 januari 1998* yang mengharuskan proses tender pada proyek-proyek negara ataupun keinginan pemilik proyek untuk mendapatkan harga yang murah dan bisa dipertanggungjawabkan (*responsive and responsible*) melalui penawaran bersaing (*competitive bidding*). Proses tender yang bersih dan legal, serta menjunjung tinggi etika profesi akan menciptakan kondisi persaingan yang sehat untuk memunculkan kontraktor terbaik sebagai pemenang dan menjadikan proyek konstruksi yang dikerjakan memiliki kualitas yang tinggi. Proses ini merupakan hal yang sangat penting bagi suatu perusahaan jasa konstruksi karena kelangsungan hidupnya akan bergantung dari berhasil atau tidaknya proses ini. Besarnya harga penawaran dalam pelelangan sangat menentukan besar kecilnya keuntungan (*profit*) yang mungkin diperoleh kontraktor.

Dalam penawaran bersaing (*competitive bidding*), setiap penawar pada suatu kontrak tertentu harus menyerahkan penawaran tertutup, dan perusahaan yang memberikan harga terendah yang masih dapat dipertanggungjawabkan akan memenangkan kontrak tersebut. Dan sebagai tujuan dari suatu perusahaan

konstruksi adalah berusaha memenangkan kontrak tersebut melalui proses pelelangan dan memaksimalkan keuntungan.

Untuk itu dalam menghadapi persaingan yang datang dari pengusaha konstruksi lainnya perlu dibuat suatu strategi yaitu dengan mengumpulkan informasi-informasi tentang dokumen-dokumen penawaran pada tender-tender yang lalu yang pernah dimenangkan guna penyusunan dokumen penawaran pada *tender* yang akan datang yang mana penawaran yang diajukan masih pada batas yang wajar sehingga kemungkinan untuk memenangkan *tender* yang ditawarkan memiliki peluang yang besar. Oleh karena itu hal yang paling penting dalam hal ini adalah penentuan atau langkah awal guna menentukan siapa yang akan mendapatkan proyek yang ditawarkan, bagaimana caranya agar proyek tersebut didapatkan dengan mendapatkan keuntungan yang optimal.

Berbagai metode pendekatan dapat digunakan untuk menentukan strategi penawaran, dengan tujuan agar kontraktor dapat membuat penawaran menjadi lebih akurat dan efektif terhadap suatu proyek. Model strategi penawaran selama ini belum banyak dibicarakan dan dibahas oleh pihak-pihak yang terlibat pada proyek konstruksi, padahal akan merupakan suatu kebutuhan kontraktor dalam menghadapi *tender* terbuka pada era globalisasi.

Berdasarkan latar belakang diatas maka perlu dilakukan penelitian untuk mencari metode pendekatan strategi penawaran, agar dapat ikut bersaing dalam *tender* yang global.

I.2 Rumusan masalah

Dalam menghadapi sebuah pelelangan kontraktor selalu dihadapkan pada sebuah dilema dalam persaingan harga penawaran. Bila harga penawaran yang diusulkan tinggi, untuk mengejar keuntungan maka pelelangan dapat dimenangkan oleh kontaktor lain yang memberikan harga penawaran yang lebih rendah, tetapi sebaliknya bila harga penawaran yang diusulkan terlalu rendah maka resiko untuk tidak mendapatkan keuntungan sangat besar atau bahkan kontraktor dapat mengalami kerugian. Oleh karena itu perlu dicari model-model strategi penawaran agar dapat memenangkan kontrak tersebut melalui proses pelelangan dan memaksimalkan keuntungan. Untuk lebih jelasnya permasalahan-permasalahannya dapat dirumuskan sebagai berikut:

a. Bagaimana strategi kontraktor untuk melakukan penawaran saat pelelangan?
b. Bagaimana kontraktor mendapatkan selisih biaya owner estimate dengan harga penawaran (ΔPenawaran) yang tinggi namun masih memiliki kemungkinan memenangkan proyek dan juga masih mendapatkan keuntungan juga?

I.3 Tujuan penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Mengetahui prosentase probabilitas menang kontraktor dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan menggunakan model penawaran Friedman dan Gates.

2. Mengetahui prosentase probabilitas harapan menang kontraktor dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan menggunakan model penawaran Friedman dan Gates.

I.4 Manfaat penelitian

1. Bagi kontraktor
   a. Dapat berguna sebagai alat bantu dalam menetapkan harga penawaran suatu proyek sebagai srategi untuk mengikuti pelelangan .
   b. Dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi yang akan mendukung keberhasilan penawaran suatu proyek konstruksi.
2. Bagi mahasiswa dapat menambah wawasan dan referensi.

I.5 Batasan penelitian

Agar tidak terjadi penyimpangan dalam penelitian tugas akhir ini, maka diperlukan batasan-batasan masalah sebagai berikut:

a. Proyek jasa konstruksi yang ditawarkan hanya dibatasi pada pengadaan kontraktornya melalui *tender*
b. Agar didapat hasil yang cukup akurat dipakai kurang lebih 17 sample data proyek di kota Yogyakarta dari tahun 2000 sampai dengan tahun 2006.
c. Pada penelitian ini digunakan pendekatan model penawaran Friedman, dan model Gates.

d. Data yang dikumpulkan adalah data-data penawaran terdahulu dari pekerjaan yang sejenis.

e. Data penawaran yang digunakan merupakan data yang telah memenuhi syarat-syarat administrasi dan secara teknis yang dapat dipertanggungjawabkan.

f. Data penawaran berasal dari kontraktor kualifikasi K.

g. Arti *Mark Up* sebenarnya berdasarkan teori model Friedman dan model Gates salah satunya merupakan keuntungan dari kontraktor yang nilainya bisa diperoleh dari nilai selisih antara harga penawaran dengan *OE*, dengan asumsi selisih positif antara harga penawaran dengan *OE* merupakan keuntungan dari kontraktor.

h. △ (Delta)Penawaran dalam studi ini sebenarnya adalah *Mark Up* dalam teori model Friedman dan model Gates, tetapi karena kasus penawaran di Indonesia berbeda yaitu nilai *OE* diatas harga penawaran maka pengertian *Mark Up* diubah menjadi △Penawaran yang nilainya diperoleh dari selisih antara harga *Owner Estimate* dengan harga penawaran dari kontraktor.

i. Probabilitas menang adalah kemungkinan memenangkan *tender* dari data penawaran yang ada.

j. Probabilitas harapan adalah kemungkinan memenangkan t*ender* dari data penawaran yang ada dengan menerapkan berbagai nilai △Penawaran menggunakan metode matematis (metode Friedman dan metode Gates).

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Adapun literatur yang berhubungan dengan masalah yang dibahas dalam tugas akhir ini yaitu:

2.1 Heri Suprihanto (1997).

Penelitian ini mengacu pada TA yang telah dilakukan oleh Heri S, dengan judul Strategi Harga Penawaran Pada Tender Proyek Konstruksi Dengan Memperhitungkan Faktor Resiko, Universitas Merdeka Malang, tahun 1997, penulis mengemukakan bahwa dengan mengetahui besarnya purata dan varians dari variabel pembentuk harga penawaran dan menggunakan konsep *fist order analisis* kita akan dapat menurunkan model probabilitas harga penawaran. Secara keseluruhan hasil TA adalah sebagai berikut:

a. Dengan menggunakan konsep manajemen resiko para kontraktor dapat mencegah perbedaan yang sangat besar antara keadaan sebenarnya dengan keadaan yang direncanakan. Manajemen resiko juga menghasilkan realisme dan menambah tanggung jawab dalam proses kontrol.

b. Kebenaran akan data-data kuantitas dan harga elemen pembentuk harga satuan sangat perlu karena data-data ini yang akan langsung menentukan besar nilai purata dan sebaran dari harga penawaran. Hal ini juga akan mempengaruhi pengambilan keputusan harga

penawaran dengan tingkat resiko berapa yang akan diajukan dalam pelelangan.

c. Untuk menentukan tingkat resiko berapa yang masih dapat diterima oleh kontraktor dalam menurunkan penawaran diperlukan data-data dari proyek-proyek sebelumya yang pernah dilaksanakan.

Didalam skripsi ini nilai daripada risiko (prosentase resiko) dihitung dengan konsep statistik dan probabilitas, dengan diasumsikan bahwa distribusi probabilitasnya adalah distribusi normal dan normal logaritmis.

2.2 Alex F.S. dan Doni (2002).

Penelitian ini juga mengacu pada TA yang telah dilakukan oleh Alex FS dan Doni, dengan judul Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif (*Competitive Bidding*), Universitas Islam Indonesia, tahun 2002 yang mengemukakan model penentuan *Mark Up* untuk memperoleh harga penawaran menggunakan teori utilitas. Dalam TA-nya dinyatakan sebagai berikut:

a. Tujuan dari penelitian ini yaitu mengidentifikasi kriteria-kriteria penawaran yang berpengaruh terhadap penentuan *Mark Up* pada kontraktor-kontraktor klasifikasi tinggi di Propinsi DIY dan menyusun model matematis untuk mencari nilai-nilai *Mark Up* dengan menggunakan teori utilitas.

b. Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan kuesioner mengenai kriteria-kriteria yang berpengaruh terhadap penentuan *Mark Up*

kepada para responden yang telah ditentukan, kemudian dari hasil tersebut akan dijadikan input aplikasi model teori utilitas pada uji coba suatu proyek nyata yang telah dimenangkan melalui proses tender.

c. Penelitian ini menghasilkan nilai *Mark Up* 9,2% dari estimasi biaya pekerjaan dari proyek yang dijadikan bahan penelitian.

2.3 Perbedaan penelitian yang akan dilakukan dengan penelitian terdahulu

a. Pada penelitian terdahulu hanya dicari sebatas besarnya nilai *Mark Up*, serta nilai harapan optimal dengan menggunakan rumus umum statistik.

b. Pada penelitian ini hanya mencari prosentase probabilitas menang dan probabilitas harapan menang dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan menggunakan pendekatan model-model strategi penawaran model penawaran Friedman, dan model Gates.

BAB III

LANDASAN TEORI

3.1 *Umum*

Penawaran adalah suatu usulan oleh satu pihak untuk mengerjakan sesuatu bagi kepentingan pihak yang lain menurut persyaratan yang telah ditentukan dan disepakati bersama. Tinjauan dari pelelangan menurut petunjuk Teknis Pengadaan Barang dan Jasa Konstruksi di lingkungan Departemen Pekerjaan Umum (DPU) adalah untuk memilih kontraktor dengan harga penawaran dari suatu pekerjaan yang dapat dipertanggungjawabkan. Secara umum pelelangan pekerjaan dibagi menjadi empat macam yaitu: pelelangan umum, pelelangan terbatas, pemilihan langsung dan pengadaan langsung.

Proyek konstruksi merupakan suatu proses yang didalamnya terdapat rangkaian-rangkaian tahapan yang berkelanjutan untuk menghasilkan tujuan akhir berupa bangunan fisik. Salah satu tahapan penting yang dilakukan sebelum tahapan pelaksanaan konstruksi adalah tahapan pengadaan kontraktor. Salah satu cara dalam pengadaan kontraktor oleh pemilik proyek adalah melalui proses tender. Dalam proses *tender* ini pemilik proyek akan memilih calon kontraktor dari sekian banyak peserta *tender* dengan terlebih dahulu melakukan evaluasi. Hal tersebut dimaksudkan untuk mendapatkan penawaran dari kontraktor yang paling memenuhi syarat, adapun syarat-syarat yang menjadi pertimbangan diantaranya adalah:

1. Penawaran memenuhi syarat administrasi dan secara teknis dapat dipertanggungjawabkan.
2. Perhitungan harga yang ditawarkan dan dipertanggungjawabkan.
3. Penawaran tersebut adalah penawaran terendah diantara penawaran yang memenuhi syarat-syarat yang dimaksud diatas.

Dalam proses pelelangan penawaran terendah dan responsif tanpa ada penyimpangan yang berarti akan diusulkan sebagai pemenang. Tetapi bila panitia merasa harga terlampau rendah dan tidak wajar, untuk menilai kewajaran panitia pengadaan dapat melakukan klarifikasi untuk membuktikan bersama dengan rekanan bahwa memang harga penawaran tidak wajar dengan memeriksa metoda pelaksanaan, harga bahan setempat, harga pabrikan, peralatan yang dimiliki, biaya operasional alat, atau dengan cara profesional lainnya. Hal tersebut secara konsisten perlu dilakukan dalam upaya pembinaan kepada penyedia jasa diharapkan pada tahun-tahun mendatang secara alamiah kontraktor yang tidak profesional akan hilang dengan sendirinya. Penawaran yang rendah belum tentu/tidak berarti tidak responsible, atau tidak dapat dipertanggungjawabkan, dapat saja disebabkan:

1. Rekanan mempunyai metoda pelaksanaan untuk lebih efisien.
2. Rekanan mempunyai strategi khusus dalam mengajukan penawaran.
3. *Owner estimate* yang terlampau tinggi.

Tahap awal yang harus diperhatikan adalah memutuskan keikutsertaan perusahaan untuk mengikuti pelelangan. Keputusan ini tergantung dari empat

aspek, yaitu: aspek dari proyek itu sendiri (jenis proyek, pemilik proyek, ukuran proyek, tingkat resiko), aspek pasar (kondisi ekonomi kompetisi antar penawar) dan aspek sumber daya yang dimiliki.

Dalam jasa konstruksi, pada setiap pelelangan *(tender)* untuk mendapatkan kontrak selalu ditandai oleh persaingan ketat dalam mengajukan penawaran antar kontraktor sehingga berakibat berkurangnya batas keuntungan yang tidak tinggi (*low profit margin*) dan nilai kemungkinan rugi/gagal yang tinggi pada sistem penawaran bersaing yang ketat. Bekerja atas dasar intuisi dan menerka-nerka, nampaknya tidak lagi dipakai sebagai dasar melaksanakan usaha perusahaan terutama dalam menentukan tender pada persaingan ketat, tetapi diperlukan strategi yang tepat.

Berdasarkan tuntutan diatas tersebut, maka pekerjaan konstruksi hanya ditawarkan kepada pelaksana konstruksi terpilih yang terbaik, profesional, bereputasi baik serta terpercaya dalam mengemban tugasnya. Pekerjaan ditawarkan dengan diawali menjelaskan secara rinci, sejak dari maksud serta tujuannya, kemudian aspek administrasi sampai dengan penjelasan teknis pekerjaan menjangkau hal-hal yang paling detail.

3.2 Penawaran Bersaing

Dalam setiap perusahaan, khususnya perusahaan kontraktor terdapat tiga unsur dasar kegiatan, yaitu kegiatan produksi, keuangan dan pemasaran. Sedangkan sistem penawaran bersaing merupakan jenis lain dari *pricing* atau pemasaran. Dalam konteks kontruksi, pemasaran adalah sejumlah aktivitas dalam

rangka menukarkan/menjual jasa konstruksi dengan keuntungan ekonomis. Pada dasarnya bidang jasa konstruksi mempunyai banyak kompleksitas pekerjaan yang tidak monoton dimana keuntungannya dapat ditentukan dengan pasti. Pada bidang jasa konstruksi yang perolehan pekerjaannya melalui tender maka sering keuntungan yang diharapkan tidak pasti besarnya karena persaingan penawaran yang sangat ketat antar pelaku jasa konstruksi.

Salah satu permasalahan yang banyak dihadapi oleh para kontraktor untuk mendapatkan kontrak pekerjaan konstruksi adalah sistem penawaran bersaing *(competitive bidding)*, kontraktor harus bisa memberdayakan sumberdaya yang dimilikinya. Dalam hal ini kontraktor berspekulasi dalam menjanjikan sesuatu, misalnya sesuatu bangunan yang belum ada saat itu, akan diselesaikan menurut harga dan waktu yang telah disepakati. Untuk melakukan hal ini, kontraktor harus mengantisipasi berbagai hal permasalahan yang tidak jelas, tidak diketahui, dan sulit dikendalikan diluar kemampuannya.

Faktor-faktor ketidakpastian diatas hanyalah sebagian kecil dari keseluruhan masalah. Faktor –faktor yang mungkin mempengaruhi keuntungan pada jasa konstruksi adalah derajat atau jenis persaingan yang dihadapi oleh kontraktor itu.

3.3 Strategi dalam Penawaran Bersaing

Diketahui bahwa dengan semakin banyak persaingan dalam bidang jasa konstrusi, semakin diperlukan keputusan strategis yang sangat baik dan tepat

untuk mencapai tujuan. Hal ini dirasa perlu khususnya pada bidang jasa konstruksi, dimana tekanan persaingan lebih tinggi daripada industri jasa lain.

Penawaran bersaing menawarkan kesempatan yang luas untuk menerapkan strategi, karena didalam penawaran bersaing kontraktor berhadapan dengan keadaan yang dilematis, dimana kontraktor harus mematok harga penawaran yang cukup tinggi untuk memperoleh keuntungan yang maksimal, tetapi disisi lain kontraktor juga harus memperhitungkan kesempatan untuk mendapatkan pekerjaan suatu proyek.

Setiap kontraktor yang memberikan penawaran dalam suatu proyek tentunya akan menentukan *Mark Up* penawaran yang berbeda-beda, melalui perhitungan faktor-faktor tertentu dan pendekatan yang tidak sama.

Jadi disini kontaraktor dituntut agar lebih cermat dalam penentuan *Mark Up* yang optimal pada saat melakukan penawaran agar memperoleh keuntungan yang memadai. Oleh karena itu sangat dianjurkan seluruh kriteria-kriteria penawaran yang mempengaruhi terhadap penentuan nilai *Mark Up* sudah tercakup dalam harga penawaran yang diberikan oleh kontraktor terlebih dahulu sebelum mengestimasi biaya pekerjaan pada keseluruhan pekerjaan konstruksi.

3.4 Harga Penawaran

Dalam menetapkan harga penawaran agar dapat memenangkan pelelangan, kontaraktor/penawar memperhitungkan biaya nyata, secara tepat dan secermat mungkin. Biaya nyata akan menjadi acuan dasar dalam menentukan penetapan harga penawaran dengan mempertimbangkan strategi probabilitas dan

kemampuan perusahaan, sehingga didapat probabilitas menang dan keuntungan harapan yang dikehendaki.

Dalam perhitungan *Owner Estimate (OE)* oleh panitia lelang dan perhitungan nilai harga penawaran yang diajukan oleh kontraktor/penawar untuk mengikuti pelelangan dan kedua belah pihak yang sudah berpengalaman serta mempunyai keahlian dalam perhitungan nilai harga tersebut akan bertemu pada suatu titik, titik inilah yang akan menjadikan sebuah penawaran dapat meraih kemenangan pada suatu pelelangan.

3.5 Komponen Harga Penawaran

Sebelum para kontraktor mengajukan harga penawaran pada suatu tender proyek konstruksi hendaknya menghitung dan mempertimbangkan komponen harga penawaran. Komponen harga penawaran meliputi estimasi biaya pekerjaan dan *Mark Up*. Untuk memudahkan dalam menggambarkan permasalahan harga penawaran ini dibuatkan suatu model harga penawaran. Menurut Stuard H. Bartholomey (2000) komponen harga penawaran secara umum yaitu:

Harga penawaran = Estimasi Biaya Pekerjaan *(Direct Cost)* + *Mark Up*

3.5.1 Estimasi Biaya Pekerjaan

3.5.1.1 Direct cost

Direct cost adalah biaya untuk segala sesuatu yang akan menjadi komponen permanen hasil akhir proyek. Biaya ini didapat dari perhitungan biaya RAB. Adapun biaya langsung terdiri dari:

1. Penyiapan lahan (*Site Preparation*)

   Pekerjaan ini terdiri dari *clearing, grubbing,* menimbun dan memotong tanah, mengeraskan tanah, dan lain-lain. Disamping itu, juga pekerjaan-pekerjaan membuat pagar, jalan, dan jembatan.

2. Biaya material

   Biasanya setiap perusahaan konstruksi telah mempunyai harga-harga dari setiap material yang selalu dibutuhkan dalam pekerjaan sipil, tetapi walaupun demikian untuk pelaksanaan pekerjaan yang cukup lama dan jumlah pekerjaan yang besar maka *estimator* harus memeriksa kembali harga pada saat terakhir dan kemungkinan perkembangan harga. Hal ini mengingat karena adanya pengaruh *inflasi*, biaya transportasi yang beragam dan adanya pemberian potongan harga. Kebanyakan kontraktor memasukkan ongkos pengiriman sebagai bagian dari biaya langsung dan pajak sebagai bagian dari biaya tak langsung.

3. Biaya upah tenaga kerja

   Biaya tenaga kerja adalah total dari jumlah sebenarnya yang dibayarkan kepada pegawai lapangan yang melakukan kerja nyata dalam sebuah proyek antara lain tukang kayu, buruh, tukang batu, tukang cat, dan lain-lain. Biaya tenaga kerja dapat dibedakan menjadi 2 komponen pokok:

   a. Upah dasar (tarif upah dilipatgandakan dengan jumlah jam kerja)

b. Beban tenaga kerja, item yang termasuk di dalamnya antara *lain pajak, asuransi, dan lain- lain. majikan diwajibkan oleh* hukum untuk membayar keuntungan yang sama baiknya yang dinegosiasikan antara majikan dengan pegawai baik secara individual maupun kolektif.

Bagian beban tenaga kerja dari total biaya tenaga kerja tidak selalu diperlakukan sebagai elemen biaya langsung karena hal itu jarang sebanding langsung dengan jam kerja. Secara normal akan diperlakukan sebagai beban tenaga kerja menurut pada praktek perusahaan kalau tidak menurut ketentuan kontrak atau sebaliknya.

4. Biaya peralatan

Biaya peralatan menunjuk pada biaya dari peralatan yang digunakan kontraktor untuk melakukan pekerjaan konstruksi (antara lain *backhoe, buldoser,* dan lain-lain.) dan bukan peralatan yang dipasang secara permanen sebagai bagian dari perjanjian. Biaya peralatan mungkin dikalkulasikan dalam cara yang bervariasi tergantung apakah kontraktor menyewa atau memiliki peralatan sendiri. Jika peralatannya menyewa, maka itu terdiri dari biaya sewa dan biaya bahan bakar. Jika peralatannya dimiliki sendiri oleh kontraktor, maka ongkos itu terdiri dari biaya sendiri (investasi, asuransi, penurunan harga, dan lain-lain.). Biaya operator untuk mengoperasikan peralatan, walaupun bagian dari biaya operasi, dimasukkan oleh kebanyakan kontraktor ke dalam biaya tenaga kerja langsung

3.5.1.2 Indirect cost

Indirect cost adalah pengeluaran untuk manajemen, supervisor, dan pembayaran material serta jasa untuk pengadaan bagian proyek yang tidak akan menjadi instalasi atau produk permanen, tetapi diperlukan dalam proses pembangunan proyek. Biaya tidak langsung meliputi antara lain:

1. Gaji tetap dan tunjangan bagi tim manajemen, gaji dan tunjangan bagi tenaga bidang *engineering*, *inspektor*, mandor.
2. Kendaraan dan peralatan konstruksi, termasuk biaya pemeliharaan, pembelian bahan bakar, minyak pelumas, dan suku cadang.
3. Pembangunan fasilitas sementara, termasuk perumahan darurat tenaga kerja, penyediaan, air, listrik, fasilitas komunikasi sementara untuk konstruksi, dan lain-lain.
4. Pengeluaran umum

   Butir ini meliputi bermacam keperluan tetapi tidak dapat dimasukkan ke dalam butir yang lain, seperti *small tools*, penggunaan sekali pakai *(consumable)*, misalnya kawat las.
5. Laba kontinjensi *(fee)*

   Karena berbagai faktor, suatu perkiraan biaya tidak akan menghasilkan angka yang seratus persen akurat. Dalam hal ini dikenal suatu kontijensi yang dimaksudkan untuk siap "menutup" kekurangan diatas. Kontijensi adalah cadangan biaya dari suatu perkiraan biaya atau anggaran untuk dialokasikan pada butir-butir

yang belum ditentukan, yang menurut pengalaman dan statistik menunjukkan selalu diperlukan.

6. *Overhead*

Butir ini meliputi biaya untuk operasi perusahan secara keseluruhan, terlepas dari ada atau tidaknya kontrak yang sedang ditangani. Adapun biaya *overhead* ini terdiri dari biaya-biaya yang berhubungan dengan kegiatan-kegiatan antara lain: *site management* dan supervisi, peralatan yang digunakan secara umum (misal: *tower crane, dump truck, dozer,* dan lain-lain), biaya transportasi, fasilitas dan akomodasi di lapangan (kantor, kantin, toilet, tempat ibadah, dan lain-lain). Untuk membantu dalam perhitungan biaya *overhead* ini maka perlu dibuat sebuah daftar yang lengkap dari apa saja yang dibutuhkan yang termasuk ke dalam biaya *overhead* tersebut.

7. Pajak, pungutan / sumbangan, biaya perijinan dan asuransi

Hal ini berbeda- beda secara signifikan dari lokasi ke lokasi dan dengan status bebas pajak dari pemilik. Dengan demikian mereka biasanya membuat daftar secara terpisah untuk memudahkan penghitungan. Pajak gaji/upah (FICA, Kompensasi pekerja, dan lain-lain.) menurut undang- undang sering dimasukkkan disini.

3.5.2 Mark Up

Mark Up adalah tambahan yang diberikan atas biaya estimasi dengan maksud agar kontraktor memperoleh keuntungan dan dapat menutup *indirect cost* (*overhead*, premi resiko perusahaan, pajak, dan lain-lain). Pada umumnya kontraktor ingin menentukan *Mark Up* yang sebesar-besarnya, namun dengan harapan tetap ingin menjadi penawar yang terendah. Dalam hal ini untuk menentukan besarnya *Mark Up*, kontraktor membutuhkan hasil kumpulan data-data penawaran yang lalu *(historical data)* dari pesaing-pesaing sebagai petunjuk dalam penawaran. Adapun unsur-unsur pembentuk *Mark Up* terdiri dari:

1. Keuntungan

   Keuntungan merupakan sejumlah uang yang akan diperoleh oleh kontraktor setelah pekerjaannya selesai yang dibayarkan oleh pemilik sebagai jasa yang dilakukan kontraktor. Besarnya tergantung dari kondisi perusahaan kontraktor. Keuntungan mungkin dilihat sebagai sejumlah uang termasuk kontraktor dalam penilaiannya sebagai kompensasi untuk resiko dirinya, usaha, dan berusaha keras untuk mengerjakan proyek. Hal itu biasanya "sisa" dari uang yang diambil setelah kontraktor untuk membayar semua biaya (baik langsung maupun tidak langsung) dalam sebuah proyek. Jumlah keuntungan untuk ditambahkan adalah permasalahan individual dan sangat subjektif. Hal itu, bagaimanapun juga, biasanya tergantung dari beberapa pertimbangan antara lain kompetisi, kondisi lokal, dan ekonomi.

2. *Premi resiko*

   Biaya ini mengakomodasi hal-hal yang besarnya belum pasti pada suatu jenis pekerjaan akibat faktor-faktor tertentu yang akan mempengaruhi penyimpangan komponen biaya pekerjaan lainnya.

3. *Overhead*

   Biaya ini dikeluarkan oleh kontraktor pada awal pekerjaan sebagai pendukung palaksanaan pekerjaan proyek seperti ruang kantor, gudang, dan lain-lain.

Menurut Stuard H. Bartholomey (2000):

Mark Up (%)= ((Harga Penawaran-Estimasi Biaya Pekerjaan)/ (Estimasi Biaya pekerjaan)x 100%

3.6 Pendekatan Metode Strategi Penawaran

3.6.1 Medel Konvensional

Pendekatan metode strategi penawaran dengan metode konvensional adalah strategi penawaran yang bisa diaplikasikan oleh salah satu kontraktor dalam mengikuti tender. Langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

a. Tahap mengikuti pelelangan
b. Tahap survei lapangan
c. Tahap perhitungan harga penawaran
d. Membandingkan hasil harga penawaran

3.6.2 Model Friedman

Dalam menentukan besarnya *Mark Up* yang harus dihitung kontraktor terhadap biaya estimasi proyek, kontraktor seringkali menghadapi kesulitan ditengah persaingan yang ketat. Pendekatan metode strategi penawaran dengan menghitung *Mark Up* optimum dan keuntungan maksimum diperkenalkan ole L.A Friedman.

Dengan metode ini kontraktor dapat memperkirakan nilai *Mark Up* optimum dan keuntungan maksimum yang akan diperoleh pada suatu lelang konstruksi. Model Friedman dapat diaplikasikan dalam sebuah penawaran berdasarkan analisis dari data yang dikumpulkan beberapa tahun lalu, serta tidak tergantung dari jenis proyek lain. Penentuan harga penawaran dalam proyek konstruksi dipengaruhi oleh kondisi fisik maupun iklim kompetisi untuk mendapatkan proyek.

Konsep dasar pendekatan model Friedman ini yaitu dengan analisis statistik yang merupakan salah satu dari teori statistik nonparametrik yang menguji atau menganalisis hipotesis komparatif. Bila data yang terkumpul berbentuk interval atau ratio, maka data tersebut diubah kedalam data ordinal (*rangking*) (Sidney Siegel, 1985).

3.6.3 Model Gates

Konsep dasar pendekatan model Gates ini sama dengan pendekatan model Friedman yaitu dengan analisis statistik.

Pada kondisi penawaran yang kompetitif pada *tender* proyek konstruksi kedua metode pendekatan tersebut sama-sama harus mempertimbangkan beberapa faktor yaitu:

a. Penawar harus cukup rendah dengan keyakinan untuk memenangkan proyek walaupun tidak mendapatkan *profit*
b. Penawar harus cukup tinggi untuk mendapatkan *profit*, walaupun kesempatan untuk memenangkan proyek kecil

Konsep dasar dalam menentukan strategi penawaran sebenarnya cukup sederhana yaitu hanya ada satu penawar terbaik dalam mengkombinasikan dua hal sebagai berikut:

a. Memperoleh *profit* dari harga penawaran yang diajukan.
b. Kemungkinan untuk mendapatkan proyek dapat tercapai.

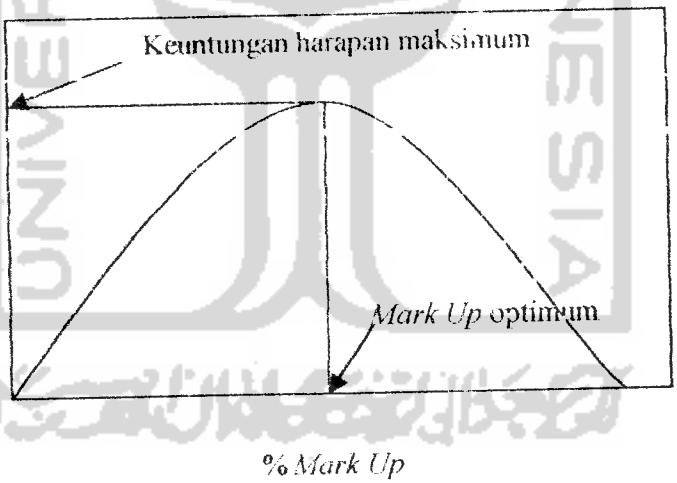
3.7 Penawaran dengan satu kompetitor

Jika pada suatu pelelangan hanya ada satu kompetitor (2 penawar).. Kontraktor bisa menjadi penawar terendah jika mengajukan penawaran yang terdiri dari komponen biaya langsung saja. Adapun hubungan antara nilai kenaikan harga penawaran atas biaya langsung terendah adalah berbanding terbalik. Makin tinggi kenaikan harga penawaran atas biaya langsung makin kecil harapan menjadi penawar terendah.

3.8 Keuntungan Harapan

Semakin besar harga penawaran maka semakin kecil kemungkinan untuk menjadi penawar yang terendah (*the lowest bid*), sehingga keuntungan harapan harus dijadikan optimum agar menjadi penawar yang terendah.

Dengan mencoba-coba besaran *Mark Up* maka akan didapatkan nilai optimum dari keuntungan harapan, dimana besarnya *Mark Up* yang menghasilkan keuntungan harapan yang maksimum disebut *Mark Up* optimum yang nantinya akan dipakai dalam penawaran suatu *tender*. Prosedur diatas yang dikenal sebagai model strategi penawaran. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar 3.2 berikut ini:



Gambar 3.2 Hubungan Keuntungan harapan vs *Mark Up*

3.9 Model Matematis Model Penawaran

3.9.1 Penggunaan statistik

Statistik meupakan ilmu yang yang berhubungan dengan pengumpulan, klasifikasi dan penggunaan data numerik pada suatu masalah. Tujuan dari analisis statistik adalah untuk menyeleksi dan menganalisa fakta sehingga diperoleh kesimpulan yang bermanfaat. Ilmu statistik berhubungan dengan metode yang dipergunakan didalam pengumpulan, penyajian, analisis serta menyimpulkan dari data. Data mentah (*row data*) dengan metode ilmu statistik dapat diolah agar menghasilkan informasi yang lebih jelas, sehingga data mentah tersebut dapat lebih bercerita.

Hal yang penting dalam penggunaan statistik yaitu distribusi frekuensi dan distribusi frekuensi kumulatif. Distribusi frekuensi secara sederhana merupakan pengelompokan data statistik sesudah data dipilih dan diatur dalam urutan yang logis.

3.9.2 Probabilitas Memenangkan Tender

Kumpulan data penawaran berupa *OE (Owner Estimate)* dan tawaran yang ada mulai dari tawaran pemenang dan tawaran yang menjadi pesaing lainnya. Dari beberapa pesaing yang ada dapat dihitung probabilitas memenangkan tender bila diterapkan kelas *Mark Up* tertentu. Tiap kelas *Mark Up* mempunyai probabilitas menang berbeda, baik dengan kelas *Mark Up* yang lain maupun dengan banyaknya pesaing.

Tujuan penerapan strategi penawaran dari berbagai model penawaran seperti telah disebutkan diatas adalah:

1. Untuk mendapatkan *Mark Up* optimum yang dapat diterapkan terhadap pesaing tipikal pada situasi penawaran bersaing yang dihadapi
2. Untuk mendapatkan probabilitas menang atas suatu nilai *Mark Up* yang maksimum yang dapat diraih menghadapi situasi penawaran bersaing yang ada.

Adapun langkah-langkah perhitungannya adalah sebagai berikut:

1. Dari data yang telah dikumpulkan dapat dihitung nilai *Mark Up* nya, yaitu:

   $$Mark\ Up\ (\%) = \frac{(Penawaran - OE)}{OE} * 100\% \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (3.1)$$

   Setelah diketahui nilai *Mark Up* lalu dihitung frekuensi masing-masingnya terlebih dahulu dibuat batasan-batasan tertentu agar lebih mudah penyusunannya
2. Hitung frekuensi kumulatif yaitu dengan distribusi frekuensi meningkat dari bawah.

   Menurut Sutrisno Hadi M.A, 1974:

   $$F_n = N_{(n-1)} - fn \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (3.2)$$

   Dengan:

   F_n = Frekuensi kumulatif untuk kelas *Mark Up* ke n

   N = Banyaknya data yang ada

   $N_{(n-1)}$ = Banyaknya data pada frekuansi kumulatif sebelumnya

Fn = Frekuensi kelas *Mark Up* ke n

3. Kemudian dihitung probabilitas dari tiap-tiap kelas *Mark Up* untuk mengalahkan satu pesaing

   a. Untuk model Friedman

   $$P(\text{Win}) = (F_n / N) * 100\% \quad \ldots\ldots (3.3)$$

   Dengan:

   P(Win) = Probabilitas menang atas satu pesaing

   F_n = Frekuensi kumulatif peluang munculnya untuk kelas *Mark Up* ke n

   N = Banyaknya data yang ada

   b. Model Gates

   $$P(\text{win}) = \frac{1}{1 + \frac{1 - (Fn/N)}{(Fn/N)}} * 100\% \quad \ldots\ldots (3.4)$$

   Dengan:

   P(Win) = Probabilitas menang atas satu pesaing

   F_n = Frekuensi kumulatif peluang munculnya untuk kelas *Mark Up* ke n

   N = Banyaknya data yang ada

4. Dapat dihitung juga probabilitas dari tiap-tiap kelas *Mark Up* untuk mengalahkan dua atau lebih pesaing. Tiap kelas *Mark Up* pada probabilitas atas dua atau lebih pesaing dimana tiap bertambahnya jumlah pesaing akan mengalami penurunan

kemungkinan (probabilitas) sesuai dengan deret geometri untuk menang, hal itu dapat dirumuskan sebagai berikut:

a. Model Friedman

$$P(Win)F = (Fn / N)^m * 100\% \quad \text{.....(3.5)}$$

Dengan:

F_n = Frekuensi kumulatif untuk kelas *Mark Up* ke n

N = Banyaknya data yang ada

P (Win)F = Probabilitasmenang model Friedman atas satu pesaing

m = Banyaknya pesaing

b. Model Gates

$$P(Win)G = \frac{1}{1 + n\dfrac{1-(Fn/N)}{(Fn/N)}} * 100\% \quad \text{.....(3.6)}$$

Dengan:

P(Win)G = Probabilitas menang model Gates atas satu pesaing

F_n = Frekuensi kumulatif peluang munculnya untuk kelas *Mark Up* ke n

N = Banyaknya data yang ada

n = Banyaknya pesaing

5. Hitunglah probabilitas harapan menang bila mengalahkan satu *pesaing tipikal* sesuai dengan *Mark Up* yang diterapkan dengan rumus sebagai berikut:

   a. Model Friedman

      $P(H)F = Mo * P(Win)F$ .....(3.7)

      Dengan:

      P(H)F = probabilitas harapan menang untuk model Friedman.

      P (Win)F = Probabilitas menang untuk model Friedman.

      Mo = Nilai *Mark Up*

   b. Model Gates

      $P(H)G = Mo * P(Win)G$ .....(3.8)

      Dengan:

      P(H)G = probabilitas harapan menang untuk model Gates

      P (Win)G = Probabilitas menang untuk model Gates

      Mo = Nilai *Mark Up*

6. Hitunglah probabilitas harapan menang bila mengalahkan dua pesaing atau lebih tipikal lain. Hal ini dapat dituliskan sebagai berikut:

a. Model Friedman

$P(H)F = Mo * (P(Win)F)^m$ .....(3.9)

Dengan:

P(H)F = probabilitas harapan menang untuk model Friedman

P (Win)F = Probabilitas menang untuk model Friedman

Mo = Nilai *Mark Up*

m = Banyaknya pesaing

b. Model Gates

$P(H)G = Mo * (P(Win)G)^m$ .....(3.10)

Dengan:

P(H)F = probabilitas harapan menang untuk model Gates

P (Win)G = Probabilitas menang untuk model Gates

Mo = Nilai *Mark Up*

m = Banyaknya pesaing

7. Tahap-tahap perhitungan tersebut kemudian disusun dalam rekapitulasi yang terdiri dari keseluruhan hitungan diatas dan dibuat grafik-grafik yang menunjukkan hubungan antara probabilitas dengan *Mark Up*, dan hubungan antara probabilitas harapan menang dengan *Mark Up*.

BAB IV

METODE PENELITIAN

4.1 Subyek Penelitian

Subyek penelitian adalah kumpulan dokumentasi yang diambil dari Pemerintah Kota (PEMKOT) Yogyakarta dari tahun 2000 sampai dengan 2006. Pengumpulan data yang berupa arsip proses pengadaan jasa kontraktor merupakan data penawaran dari penawaran terdahulu dengan pekerjaan yang sejenis.

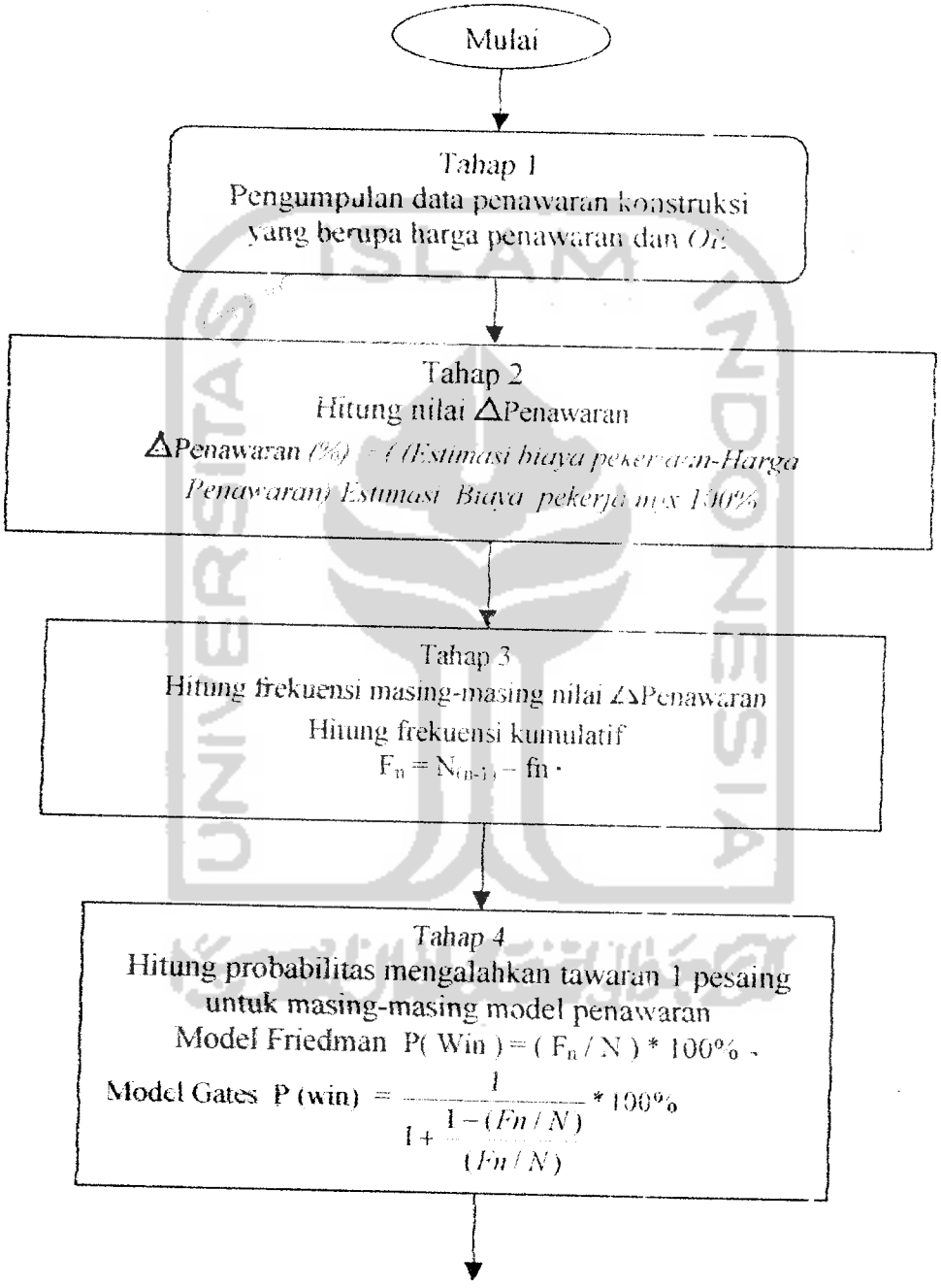
4.2 Obyek Penelitian

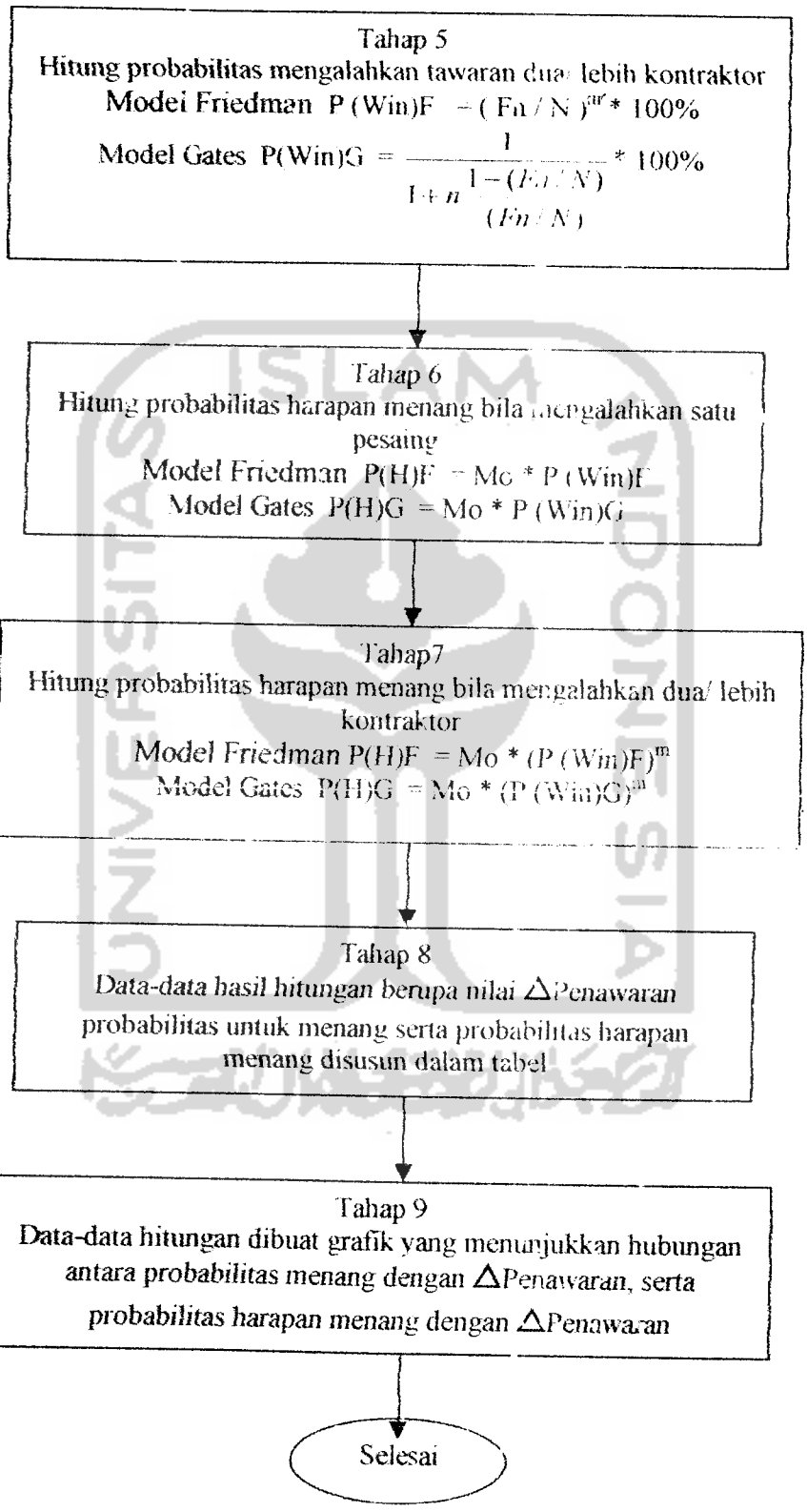
Obyek penelitian adalah mengetahui besaran nilai ΔPenawaran dari data penawaran tahun sebelumnya, agar dapat memperkirakan besarnya nilai penawaran dalam *tender* proyek konstruksi pada tahun yang akan datang yang memiliki kemungkinan memenangkan proyek dan juga keuntungan / *profit* yang tinggi.

4.3 Metode Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis statistik dengan pendekatan model Friedman dan model Gates untuk dapat memperkirakan harga penawaran yang kompetitif. Adapun langkah analisisnya dapat dilihat pada *flowchart* penelitian.

4.4 Flowchart Penelitian




Tahap 5
Hitung probabilitas mengalahkan tawaran dua/ lebih kontraktor
Model Friedman P (Win)F = (Fn / N)^n * 100%
Model Gates P(Win)G = 1 / (1 + n (1 − (Fn / N)) / (Fn / N)) * 100%
Tahap 6
Hitung probabilitas harapan menang bila mengalahkan satu pesaing
Model Friedman P(H)F = Mo * P (Win)F
Model Gates P(H)G = Mo * P (Win)G
Tahap7
Hitung probabilitas harapan menang bila mengalahkan dua/ lebih kontraktor
Model Friedman P(H)F = Mo * (P (Win)F)^m
Model Gates P(H)G = Mo * (P (Win)G)^m
Tahap 8
Data-data hasil hitungan berupa nilai △Penawaran probabilitas untuk menang serta probabilitas harapan menang disusun dalam tabel
Tahap 9
Data-data hitungan dibuat grafik yang menunjukkan hubungan antara probabilitas menang dengan △Penawaran, serta probabilitas harapan menang dengan △Penawaran
Selesai

BAB V

ANALISIS DATA PENELITIAN

5.1 Data Penelitian

Dari data yang telah dikumpulkan dengan mengacu pada batasan penelitian yang telah dibuat pada bab terdahulu telah berhasil terkumpul 17 data tender proyek konstruksi antara tahun 2000 sampai dengan tahun 2006 dari Pemerintah Kota (PEMKOT) Yogyakarta. Data-data yang telah didapatkan akan dianalisis dengan menggunakan model Friedman dan model Gates untuk mengetahui nilai △Penawaran yang memiliki probabilitas harapan menang maksimal dengan probabilitas yang terbesar untuk mengalahkan 5 pesaing dari masing masing model penawaran. Akan tetapi dikarenakan persamaan untuk memperoleh nilai *Mark Up* mengacu pada persamaan di luar bahwa harga penawaran selalu diatas *OE* dan penawar pemenang adalah yang mengajukan penawaran mendekati nilai dari *OE*, sedangkan untuk kasus di Indonesia justru terbalik harga penawaran justru di bawah nilai *OE* dan penawar pemenang adalah penawar yang menawar menjauhi nilai dari *OE*. Oleh karena itu perlu dibuat persamaan baru untuk menghitung nilai *Mark Up* yang disesuaikan dengan kasus di Indonesia. Data-data yang telah diperoleh dalam tabel 5.1

Tabel 5.1 Kumpulan Data Penawaran dari Tender Konstruksi Kota Yogyakarta

No	Tahun	Proyek	Estimasi Biaya (Rp)	Harga Penawaran Kontraktor (Rp)				
				A	B	C	D	E
1	2000	Peny. Fas. Haji	94.579.912	84.630.000	84.780.000	84.852.000	84.894.000	84.914.000
2	2001	Rehab. Puskesmas	115.821.000	115.401.000	115.532.000	115.615.000	115.765.000	
3	2002	Rehab. Pool Kendaraan	292.032.000	290.000.000	290.060.000	290.178.000	291.560.000	
4	2003	Peningkatan Panti jompo	381.492.000	377.881.000	378.007.000	378.363.000	381.177.000	381.223.000
5	2003	Rehab. Ruang Kelas SMU 7	261.271.248	261.010.000	261.105.000	261.144.000	261.148.000	
6	2003	Pemb. Ged. Pend/Remodeling Lab Matematika	273.985.000	272.937.000	272.984.000	273.100.000		
7	2004	Peningkatan UGM	409.369.000	359.934.000	366.168.000	384.813.000	385.511.000	385.673.000
8	2004	Pemb. Ged. Jl Suroto	201.115.200	160.000.000	161.338.000	163.950.000	166.271.000	172.036.000
9	2005	Pemb. Kantor Kec	691.125.000	553.568.000	558.714.000	599.821.000	603.855.000	613.203.000
10	2005	Pemb. Pagar	508.990.000	323.137.000	358.611.000	363.849.000	370.000.000	380.195.000
11	2005	Pemb. Ged. BP4	178.500.000	176.617.000	177.399.000	177.593.000	177.708.000	177.990.000
12	2006	Peng. Bursa. Tanaman	737.913.000	606.593.000	635.929.217	676.104.550	721.842.000	
13	2006	Pemb. Pasar.	846.566.000	644.444.000	650.054.000	652.256.000	656.227.000	660.660.000
14	2006	Pemb. Selasar	306.896.000	234.[illegible].000	234.496.299	242.775.000	242.942.000	246.285.000
15	2006	Pemb. Prasarana. Pas	774.000.000	612.549.000	623.825.705	624.000.000	632.848.339	719.591.000
16	2006	Rehab. Pasar. Pathuk	498.510.000	486.898.000	487.761.000	490.832.000	492.831.000	
17	2006	Pemb. Eks Psr Kuncen	4.781.253.000	3.825.300.000	4.192.045.000	4.263.930.000		

5.2 Analisis Data

5.2.1 ΔPenawaran

Dari data penawaran pada tabel 5.1 yang telah dikumpulkan dihitung nilai ΔPenawaran dengan menggunakan persamaan (3.1):

Contoh: ΔPenawaran penawar B tahun 2000

$$\Delta\text{Penawaran}\ (\%) = \frac{(OE - Penawaran)}{OE} * 100\ \%$$

$$= \frac{(Rp94.579.912 - Rp84.780.000)}{Rp94.579.912} * 100\%$$

$$= 10.361\ \%,$$

Untuk seluruh proyek hasil selengkapnya disajikan pada tabel 5.2

Tabel 5.2 ΔPenawaran

No	Tahun	ΔPenawaran penawar (%)				
		A	B	C	D	E
1	2000	10.52011	10.36152	10.28539	10.24098	10.21983611
2	2001	0.362629	0.249523	0.177861	0.04835	
3	2002	0.695814	0.675268	0.634862	0.161626	
4	2003	0.946547	0.913519	0.820201	0.082571	0.070512619
5	2003	0.099896	0.063536	0.048609	0.047078	
6	2003	0.382503	0.365348	0.32301		
7	2004	12.0759	10.55307	5.9985	5.827994	5.788420716
8	2004	20.44353	19.77824	18.47948	17.32541	14.45889168
9	2005	19.90335	19.15876	13.21092	12.62724	11.27466088
10	2005	36.51408	29.54459	28.51549	27.30702	25.30403348
11	2005	1.054902	0.616807	0.508123	0.443697	0.285714286
12	2006	17.79614	13.82057	8.376116	2.177899	
13	2006	23.87552	23.21284	22.95273	22.48366	21.96001257
14	2006	23.66698	23.59096	20.8934	20.83898	19.74968719
15	2006	20.8593	19.40236	19.37984	18.23665	7.029586563
16	2006	2.329341	2.156226	1.54019	1.139195	
17	2006	19.99378	12.3233	10.81982		

Keterangan:
A= Penawar pemenang
B= Penawar pemenang cadangan 1
C= Penawar pemenang cadangan 2
D= Penawar pemenang cadangan 3
E= Penawar pemenang cadangan 4

5.2.2 Frekuensi ΔPenawaran

Menghitung banyaknya frekuensi dan frekuensi kumulatif dari masing-masing kelas nilai ΔPenawaran dengan menggunakan persamaan (3.2):

Contoh: Frekuensi kumulatif ΔPenawaran 24 %

$$F_n = N_{(n-1)} - fn = 76 - 1 = 75$$

Hasil perhitungan frekuensi kumulatif selengkapnya disajikan pada tabel 5.3.

Tabel 5.3 Batasan dan frekuensi nilai ΔPenawaran

Kelas Interval ΔPenawaran	Batasan (%)	Frekuensi	Frekuensi kumulatif
1	0.0-1.5	26	26
2	1.6-3.0	4	30
3	3.1-4.5	0	30
4	4.6-6.0	3	33
5	6.1-7.5	1	34
6	7.6-9.0	1	35
7	9.1-10.5	4	39
8	10.6-12.0	4	43
9	12.1-13.5	4	47
10	13.6-15.0	2	49
11	15.1-16.5	0	49
12	16.6-18.0	2	51
13	18.1-19.5	5	56
14	19.6-21.0	8	64
15	21.1-22.5	2	66
16	22.6-24	5	71

Lanjutan tabel 5.3

Kelas Interval ΔPenawaran	Batasan (%)	Frekuensi	Frekuensi kumulatif
17	24.1-25.5	1	72
18	25.6-27.0	0	72
19	27.1-28.5	1	73
20	28.6-30.0	2	75
21	30.1-31.5	0	75
22	31.6-33.0	0	75
23	33.1-34.5	0	75
24	34.6-36.0	0	75
25	36.1-37.5	1	76

5.2.3 Probabilitas Mengalahkan Tawaran 1 Pesaing Dengan Medel Friedman serta Medel Gates

Selanjutnya dari data frekuensi kumulatif pada tabel 5.3 kita analisis probabilitas mengalahkan tawaran 1 pesaing dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan metode Friedman dengan menggunakan persamaan (3.3):

Contoh: Probabilitas mengalahkan 1 pesaing pada ΔPenawaran 1 %

$P(\text{Win}) = (F_n / N) * 100\%$

$= (26 / 76) * 100\%$

$= 34.21\%$, yang hasilnya disajikan pada tabel 5.4.1

Serta metode Gates dengan menggunakan persamaan (3.4):

Contoh: Probabilitas mengalahkan 1 pesaing pada ΔPenawaran 1 %

$$P(\text{win}) = \frac{1}{1+\frac{1-(Fn/N)}{(Fn/N)}} * 100\%$$

$$= \frac{1}{1+\frac{1-(26/76)}{(26/76)}} * 100\% = 34.21\%$$

Hasil perhitungan selengkapnya tersaji pada tabel 5.4.2

Tabel 5.4.1 Probabilitas mengalahkan 1 pesaing (model Friedman)

ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%)
1	34.21052632
2	39.47368421
3	39.47368421
4	43.42105263
5	44.73684211
6	46.05263158
7	51.31578947
8	56.57894737
9	61.84210526
10	64.47368421
11	64.47368421
12	67.10526316
13	73.68421053
14	84.21052632
15	86.84210526
16	93.42105263
17	94.73684211
18	94.73684211
19	96.05263158
20	98.68421053
21	98.68421053
22	98.68421053
23	98.68421053
24	98.68421053

Tabel 5.4.2 Probabilitas mengalahkan 1pesaing (model Gates)

ΔPenawaran	Probabilitas (%)
1	34.21052632
2	39.47368421
3	39.47368421
4	43.42105263
5	44.73684211
6	46.05263158
7	51.31578947
8	56.57894737
9	61.84210526
10	64.47368421
11	64.47368421
12	67.10526316
13	73.68421053
14	84.21052632
15	86.84210526
16	93.42105263
17	94.73684211
18	94.73684211
19	96.05263158
20	98.68421053
21	98.68421053
22	98.68421053
23	98.68421053
24	98.68421053

5.2.4 Probabilitas Mengalahkan Tawaran dua/ lebih Kontraktor Dari Medel Friedman serta Medel Gates

Kemudian selanjutnya kita hitung probabilitas mengalahkan tawaran dua/ lebih kontraktor dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan Metode Friedman menggunakan persamaan (3.5):

Contoh: Probabilitas mengalahkan 2 pesaing pada Δ Penawaran 1%

$$P(Win)F = (Fn / N)^m * 100\%$$

$$= (26/76)^2 * 100\% = 11.7\%$$

Dengan metode gates menggunakan persamaan (3.6):

Contoh: Probabilitas mengalahkan 2 pesaing pada ΔPenawaran 1%

$$P(Win)G = \frac{1}{1+n\frac{1-(Fn/N)}{(Fn/N)}} * 100\%$$

$$= \frac{1}{1+2\frac{1-(26/76)}{(26/76)}} * 100\% = 20.63\%$$

Hasil perhitungan selengkapnya ada pada tabel 5.5

Tabel 5.5 Probabilitas mengalahkan tawaran dua atau lebih kontraktor

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Fried)%	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Gates)%
1	2	11.70360111	20.63492
	3	4.003863537	14.77273
	4	1.369742789	11.50442
	5	0.468596217	9.42029
2	2	15.58171745	24.59016
	3	6.150677941	17.85714
	4	2.427899187	14.01869
	5	0.958381258	11.53846
3	2	15.58171745	24.59016
	3	6.150677941	17.85714
	4	2.427899187	14.01869
	5	0.958381258	11.53846
4	2	18.85387812	27.73109
	3	8.18655234	20.37037
	4	3.5546872	16.09756
	5	1.5434826	13.30645

Lanjutan tabel 5.5

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Fried)%	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Gates)%
5	2	20.01385042	28.81356
	3	8.95356466	21.25
	4	4.005542085	16.83168
	5	1.791953038	13.93443
6	2	21.20844875	29.91453
	3	9.767048768	22.1519
	4	4.497982985	17.58794
	5	2.071439533	14.58333
7	2	26.33310249	34.51327
	3	13.51303944	26
	4	6.934322869	20.85561
	5	3.558402525	17.41071
8	2	32.01177	39.44954
	3	18.11192	30.28169
	4	10.24754	24.57143
	5	5.797948	20.67308
9	2	38.24446	44.7619
	3	18.11192	35.07463
	4	10.24754	28.83436
	5	5.797948	24.47917
10	2	41.56856	47.57282
	3	26.80078	37.69231
	4	17.27945	31.21019
	5	11.1407	26.63043
11	2	41.56856	47.57282
	3	26.80078	37.69231
	4	17.27945	31.21019
	5	11.1407	26.63043
12	2	45.03116	50.49505
	3	30.21828	40.47619
	4	20.27806	33.77483
	5	13.60764	28.97727
13	2	54.29363	58.33333
	3	40.00583	48.27586
	4	29.47798	41.17647
	5	21.72062	35.89744
14	2	70.91413	72.72727
	3	59.71716	64
	4	50.28813	57.14286
	5	42.3479	51.6129

Lanjutan tabel 5.5

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Fried)%	Probabilitas mengalahkan n pesaing (Gates)%
15	2	75.41551247	76.74418605
	3	65.49241872	68.75
	4	56.8749952	62.26415094
	5	49.3914432	56.89655172
16	2	87.27493075	87.65432099
	3	81.53315899	82.55813953
	4	76.16913537	78.02197802
	5	71.15800804	73.95833333
17	2	89.75069252	90
	3	85.02697186	85.71428571
	4	80.55186808	81.81818182
	5	76.31229608	78.26086957
18	2	89.75069252	90
	3	85.02697186	85.71428571
	4	80.55186808	81.81818182
	5	76.31229608	78.26086957
19	2	92.26108033	92.40506329
	3	88.61919558	89.02439024
	4	85.12106944	85.88235294
	5	81.76102723	82.95454545
20	2	97.38573407	97.4025974
	3	96.10434283	96.15384615
	4	94.83981201	94.93670886
	5	93.59191974	93.75
21	2	97.38573407	97.4025974
	3	96.10434283	96.15384615
	4	94.83981201	94.93670886
	5	93.59191974	93.75
22	2	97.38573407	97.4026
	3	96.10434283	96.15385
	4	94.83981201	94.93671
	5	93.59191974	93.75
23	2	97.38573407	97.4026
	3	96.10434283	96.15385
	4	94.83981201	94.93671
	5	93.59191974	93.75
24	2	97.38573407	97.4026
	3	96.10434283	96.15385
	4	94.83981201	94.93671
	5	93.59191974	93.75

5.2.5 Probabilitas Harapan Menang Atas Satu Pesaing

Menghitung prosentase probabilitas harapan menang yang didapat dari tiap masing-masing kelas ΔPenawaran atas satu pesaing dari model penawaran Friedman dengan menggunakan persamaan (3.7):

Contoh: Probabilitas harapan bila mengalahkan 1 pesaing pada ΔPenawaran 1%

P(H)F = Mo * P (Win)F

= 0.01 *34.21 = 0.3421 %, dan hasilnya tersaji pada tabel 5.6.1

Model Gates dengan menggunakan persamaan (3.8):

Contoh: Probabilitas harapan bila mengalahkan 1 pesaing pada ΔPenawaran 1%

P(H)G = Mo * P (Win)G

= 0.01*34.21 = 0.3421%, dan hasil selengkapnya pada tabel 5.6.2

Tabel 5.6.1 probabilitas harapan menang atas 1 pesaing (model Friedman)

ΔPenawaran (%)	Probabilitas harapan atas 1 pesaing (%)
1	0.34210526
2	0.78947368
3	1.18421053
4	1.73684211
5	2.23684211
6	2.76315789
7	3.59210526
8	4.52631579
9	5.56578947
10	6.44736842
11	7.09210526
12	8.05263158
13	9.57894737
14	11.7894737
15	13.0263158

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
PERPUSTAKAAN
YOGYAKARTA

Lanjutan tabel 5.6.1

ΔPenawaran (%)	Probabilitas harapan atas 1 pesaing (%)
16	14.9473684
17	16.1052632
18	17.0526316
19	18.25
20	19.7368421
21	20.7236842
22	21.7105263
23	22.6973684
24	23.6842105

Tabel 5.6.2 probabilitas harapan menang atas 1 pesaing (model Gates)

ΔPenawaran (%)	probabilitas harapan menang atas 1 pesaing (%)
1	0.34210526
2	0.78947368
3	1.18421053
4	1.73684211
5	2.23684211
6	2.76315789
7	3.59210526
8	4.52631579
9	5.56578947
10	6.44736842
11	7.09210526
12	8.05263158
13	9.57894737
14	11.7894737
15	13.0263158
16	14.9473684
17	16.1052632
18	17.0526316
19	18.25
20	19.7368421
21	20.7236842
22	21.7105263
23	22.6973684
24	23.6842105

5.2.6 Probabilitas Harapan Menang bila Mengalahkan dua/ lebih Kontraktor dari Model Friedman dan Model Gates

Menghitung 1 probabilitas harapan menang bila mengalahkan dua/ lebih kontraktor dari berbagai nilai ΔPenawaran dengan model penawaran Friedman menggunakan persamaan (3.9):

Contoh: Probabilitas harapan bila mengalahkan 2 pesaing pada ΔPenawaran 1 %

$$P(H)F = Mo * (P(Win)F)^m$$

$$= 0.01 * (11.70) = 0.117\%$$

Model Gates menggunakan persamaan (3.10)

Contoh: Probabilitas harapan bila mengalahkan 2 pesaing pada ΔPenawaran 1 %

$$P(H)G = Mo * (P(Win)G)^m$$

$$= 0.01 * (20.63) = 0.2063\%$$, yang hasilnya tersaji pada tabel 5.7

Tabel 5.7 probabilitas harapan menang mengalahkan 2/ lebih kontraktor

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Friedman)%	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Gates) %
1	2	0.117036	0.206349
	3	0.040039	0.147727
	4	0.013697	0.115044
	5	0.004686	0.094203
2	2	0.311634	0.491803
	3	0.123014	0.357143
	4	0.048558	0.280374
	5	0.019168	0.230769
3	2	0.467452	0.737705
	3	0.18452	0.535714
	4	0.072837	0.420561
	5	0.028751	0.346154

Lanjutan tabel 5.7

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Friedman)%	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Gates) %
4	2	0.754155	1.109244
	3	0.327462	0.814815
	4	0.142187	0.643902
	5	0.061739	0.532258
5	2	1.000693	1.440678
	3	0.447678	1.0625
	4	0.200277	0.841584
	5	0.089598	0.696721
6	2	1.272507	1.794872
	3	0.586023	1.329114
	4	0.269879	1.055276
	5	0.124286	0.875
7	2	1.843317	2.415929
	3	0.945913	1.82
	4	0.485403	1.459893
	5	0.249088	1.21875
8	2	2.560942	3.155963
	3	1.448954	2.422535
	4	0.819803	1.965714
	5	0.463836	1.653846
9	2	3.442001	4.028571
	3	1.630073	3.156716
	4	0.922278	2.595092
	5	0.521815	2.203125
10	2	4.156856	4.757282
	3	2.680078	3.769231
	4	1.727945	3.121019
	5	1.11407	2.663043
11	2	4.572541551	5.233009709
	3	3.216093818	4.146153846
	4	2.246328687	3.433121019
	5	1.559697853	2.929347826
12	2	5.403739612	6.059405941
	3	3.626193687	4.857142857
	4	2.433366816	4.052980132
	5	1.632917206	3.477272727

Lanjutan tabel 5.7

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Friedman)%	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Gates) %
13	2	7.058171745	7.583333333
	3	5.200758128	6.275862069
	4	3.832137568	5.352941176
	5	2.823680313	4.666666667
14	2	9.927977839	10.18181818
	3	8.360402391	8.96
	4	7.040338856	8
	5	5.928706405	7.225806452
15	2	11.31232687	11.51162791
	3	9.823862808	10.3125
	4	8.531249281	9.339622642
	5	7.408716481	8.534482759
16	2	13.96398892	14.02469136
	3	13.04530544	13.20930233
	4	12.18706166	12.48351648
	5	11.38528129	11.83333333
17	2	15.25761773	15.3
	3	14.45458522	14.57142857
	4	13.69381757	13.90909091
	5	12.97309033	13.30434783
18	2	16.15512465	16.2
	3	15.30485494	15.42857143
	4	14.49933625	14.72727273
	5	13.73621329	14.08695652
19	2	17.52960526	17.55696203
	3	16.83764716	16.91463415
	4	16.17300319	16.31764706
	5	15.53459517	15.76136364
20	2	19.47714681	19.48051948
	3	19.22086857	19.23076923
	4	18.9679624	18.98734177
	5	18.71838395	18.75
21	2	20.45100416	20.45454545
	3	20.181912	20.19230769
	4	19.91636052	19.93670886
	5	19.65430315	19.6875

Lanjutan tabel 5.7

ΔPenawaran (%)	Mengalahkan pesaing	probabilitas harapan menang atas n pesaing (Friedman)%	probabilitas harapan menang atas n pesairg (Gates) %
22	2	21.4248615	21.42857143
	3	21.14295542	21.15384615
	4	20.86475864	20.88607595
	5	20.59022234	20.625
23	2	22.39871884	22.4025974
	3	22.10399885	22.11538462
	4	21.81315676	21.83544304
	5	21.52614154	21.5625
24	2	23.37257618	23.37662338
	3	23.06504228	23.07692308
	4	22.76155488	22.78481013
	5	22.46206074	22.5

5.2.7 △Penawaran, Probabilitas Menang Dan Probabilitas Harapan Menang

Data perhitungan △Penawaran, probabilitas menang dan probabilitas harapan menang disusun dalam tabel 5.8.1dan 5.8.2

Tabel 5.8.1 Hasil Hitungan △Penawaran, probabilitas menang serta probabilitas harapan menang (model Friedman)

△P (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas (%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
1	26	26	34.21053	0.342105	11.7036	0.117036	4.003864	0.040038	1.369742	0.013697	0.468596	0.004685
2	4	30	39.47368	0.789474	15.58172	0.311634	6.150678	0.123013	2.427899	0.048557	0.958381	0.019167
3	0	30	39.47368	1.184211	15.58172	0.467452	6.150678	0.184520	2.427899	0.072836	0.958381	0.028751
4	3	33	43.42105	1.736842	18.85388	0.754155	8.186552	0.327462	3.554687	0.142187	1.543482	0.061739
5	1	34	44.73684	2.236842	20.01385	1.000693	8.955565	0.447678	4.005542	0.200277	1.791953	0.089597
6	1	35	46.05263	2.763158	21.20845	1.272507	9.767049	0.586022	4.497982	0.269878	2.071439	0.124286
7	4	39	51.31579	3.592105	26.3331	1.843317	13.51304	0.945912	6.934322	0.485402	3.558402	0.249088
8	4	43	56.57895	4.526316	32.01177	2.560942	18.11192	1.448953	10.24753	0.819802	5.797948	0.463835
9	4	47	61.84211	5.565789	38.24446	3.442001	18.11192	1.630073	10.24753	0.922278	5.797948	0.521815
10	2	49	64.47368	6.447368	41.56856	4.156856	26.80078	2.680078	17.27945	1.727945	11.14069	1.114069

Lanjutan tabel 5.8.1

ΔP (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas(%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
11	0	49	64.47368	7.092105	41.56856	4.572542	26.80078	3.216093	17.27945	2.246328	11.14069	1.559697
12	2	51	67.10526	8.052632	45.03116	5.40374	30.21828	3.626193	20.27805	2.433366	13.60764	1.632917
13	5	56	73.68421	9.578947	54.29363	7.058172	40.00583	5.200758	29.47798	3.832137	21.72061	2.823680
14	8	64	84.21053	11.78947	70.91413	9.927978	59.71716	8.360402	50.28813	7.040338	42.34790	5.928706
15	2	66	86.84211	13.02632	75.41551	11.31233	65.49242	9.823862	56.87499	8.531249	49.39144	7.408716
16	5	71	93.42105	14.94737	87.27493	13.96399	81.53316	13.04530	76.16913	12.18706	71.15800	11.38528
17	1	72	94.73684	16.10526	89.75069	15.25762	85.02697	14.45458	80.55136	13.69381	76.31229	12.97309
18	0	72	94.73684	17.05263	89.75069	16.15512	85.02697	15.30485	80.55186	14.49933	76.31229	13.73621
19	1	73	96.05263	18.25	92.26108	17.52961	88.6192	16.83764	85.12106	16.17300	81.76102	15.53459
20	2	75	98.68421	19.73684	97.38573	19.47715	96.10434	19.22086	94.83981	18.96796	93.59191	18.71838

ΔP (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas(%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
21	0	75	98.68421	20.72368	97.38573	20.451	96.10434	20.18191	94.83981	19.91636	93.59191	19.65430
22	0	75	98.68421	21.71053	97.38573	21.42486	96.10434	21.14295	94.83981	20.86475	93.59191	20.59022
23	0	75	98.68421	22.69737	97.38573	22.39872	96.10434	22.10399	94.83981	21.81315	93.59191	21.52614
24	0	75	98.68421	23.68421	97.38573	23.37258	96.10434	23.06504	94.83981	22.76155	93.59191	22.46206

Tabel 5.8.2 Hasil Hitungan ΔPenawaran, probabilitas menang serta probabilitas harapan menang (model Gates)

ΔP (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas(%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
1	26	26	34.21053	0.342105	20.63492	0.206349	14.77273	0.147727	11.50442	0.115044	9.42029	0.094203
2	4	30	39.47368	0.789474	24.59016	0.491803	17.85714	0.357143	14.01869	0.280374	11.53846	0.230769
3	0	30	39.47368	1.184211	24.59016	0.737705	17.85714	0.535714	14.01869	0.420561	11.53846	0.346154
4	3	33	43.42105	1.736842	27.73109	1.109244	20.37037	0.814815	16.09756	0.643902	13.30645	0.532258
5	1	34	44.73684	2.236842	28.81356	1.440678	21.25	1.0625	16.83168	0.841584	13.93443	0.696721
6	1	35	46.05263	2.763158	29.91453	1.794872	22.1519	1.329114	17.58794	1.055276	14.58333	0.875
7	4	39	51.31579	3.592105	34.51327	2.415929	26	1.82	20.85561	1.459893	17.41071	1.21875
8	4	43	56.57895	4.526316	39.44954	3.155963	30.28169	2.422535	24.57143	1.965714	20.67308	1.653846
9	4	47	61.84211	5.565789	44.7619	4.028571	35.07463	3.156716	28.83436	2.595092	24.47917	2.203125
10	2	49	64.47368	6.447368	47.57282	4.757282	37.69231	3.769231	31.21019	3.121019	26.63043	2.663043

ΔP (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas(%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
11	0	49	64.47368	7.092105	47.57282	5.23301	37.69231	4.146154	31.21019	3.433121	26.63043	2.929348
12	2	51	67.10526	8.052632	50.49505	6.059406	40.47619	4.857143	33.77483	4.05298	28.97727	3.477273
13	5	56	73.68421	9.578947	58.33333	7.583333	48.27586	6.275862	41.17647	5.352941	35.89744	4.666667
14	8	64	84.21053	11.78947	72.72727	10.18182	64	8.96	57.14286	8	51.6129	7.225806
15	2	66	86.84211	13.02632	76.74419	11.51163	68.75	10.3125	62.26415	9.339623	56.89655	8.534483
16	5	71	93.42105	14.94737	87.65432	14.02469	82.55814	13.2093	78.02198	12.48352	73.95833	11.83333
17	1	72	94.73684	16.10526	90	15.3	85.71429	14.57143	81.81818	13.90909	78.26087	13.30435
18	0	72	94.73684	17.05263	90	16.2	85.71429	15.42857	81.81818	14.72727	78.26087	14.08696
19	1	73	96.05263	18.25	92.40506	17.55696	89.02439	16.91463	85.88235	16.31765	82.95455	15.76136
20	2	75	98.68421	19.73684	97.4026	19.48052	96.15385	19.23077	94.93671	18.98734	93.75	18.75

ΔP (%)	Frek	Frek Kum	Probabilitas(%) Dengan Pesaing									
			1 Pesaing		2 Pesaing		3 Pesaing		4 Pesaing		5 Pesaing	
			Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan	Prob Menang	Prob Harapan
21	0	75	98.68421	20.72368	97.4026	20.45455	96.15385	20.19231	94.93671	19.93671	93.75	19.6875
22	0	75	98.68421	21.71053	97.4026	21.42857	96.15385	21.15385	94.93671	20.88608	93.75	20.625
23	0	75	98.68421	22.69737	97.4026	22.4026	96.15385	22.11538	94.93671	21.83544	93.75	21.5625
24	0	75	98.68421	23.68421	97.4026	23.37662	96.15385	23.07692	94.93671	22.78481	93.75	22.5

BAB VI

PEMBAHASAN

6.1 Prosentase Probabilitas Menang Penawaran Model Friedman dan Model Gates

Setelah semua data diolah dengan menggunakan model penawaran Friedman dan model penawaran Gates maka didapatkan angka-angka yang terangkum dalam tabel 5.9.1 untuk model Friedman dan tabel 5.9.2 untuk model Gates

Tabel 5.9.1 ΔPenawaran dan Probabilitas Menang (Friedman)

ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%) Dengan Pesaing				
	1 Pesaing	2 Pesaing	3 Pesaing	4 Pesaing	5 Pesaing
	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang
1	34.21053	11.7036	4.003864	1.369742	0.468596
2	39.47368	15.58172	6.150678	2.427899	0.958381
3	39.47368	15.58172	6.150678	2.427899	0.958381
4	43.42105	18.85388	8.186552	3.554687	1.543482
5	44.73684	20.01385	8.953565	4.005542	1.791953
6	46.05263	21.20845	9.767049	4.497982	2.071439
7	51.31579	26.3331	13.51304	6.934322	3.558402
8	56.57895	32.01177	18.11192	10.24753	5.797948
9	61.84211	38.24446	18.11192	10.24753	5.797948
10	64.47368	41.56856	26.80078	17.27945	11.14069
11	64.47368	41.56856	26.80078	17.27945	11.14069
12	67.10526	45.03116	30.21828	20.27305	13.60764
13	73.68421	54.29363	40.00583	29.47798	21.72061
14	84.21053	70.91413	59.71716	50.28813	42.34790
15	86.84211	75.41551	65.49242	56.87499	49.39144
16	93.42105	87.27493	81.53316	76.16913	71.15800
17	94.73684	89.75069	85.02697	80.55186	76.31229
18	94.73684	89.75069	85.02697	80.55186	76.31229
19	96.05263	92.26108	88.6192	85.12106	81.76102
20	98.68421	97.38573	96.10434	94.83981	93.59191

Lanjutan tabel 5.9.1

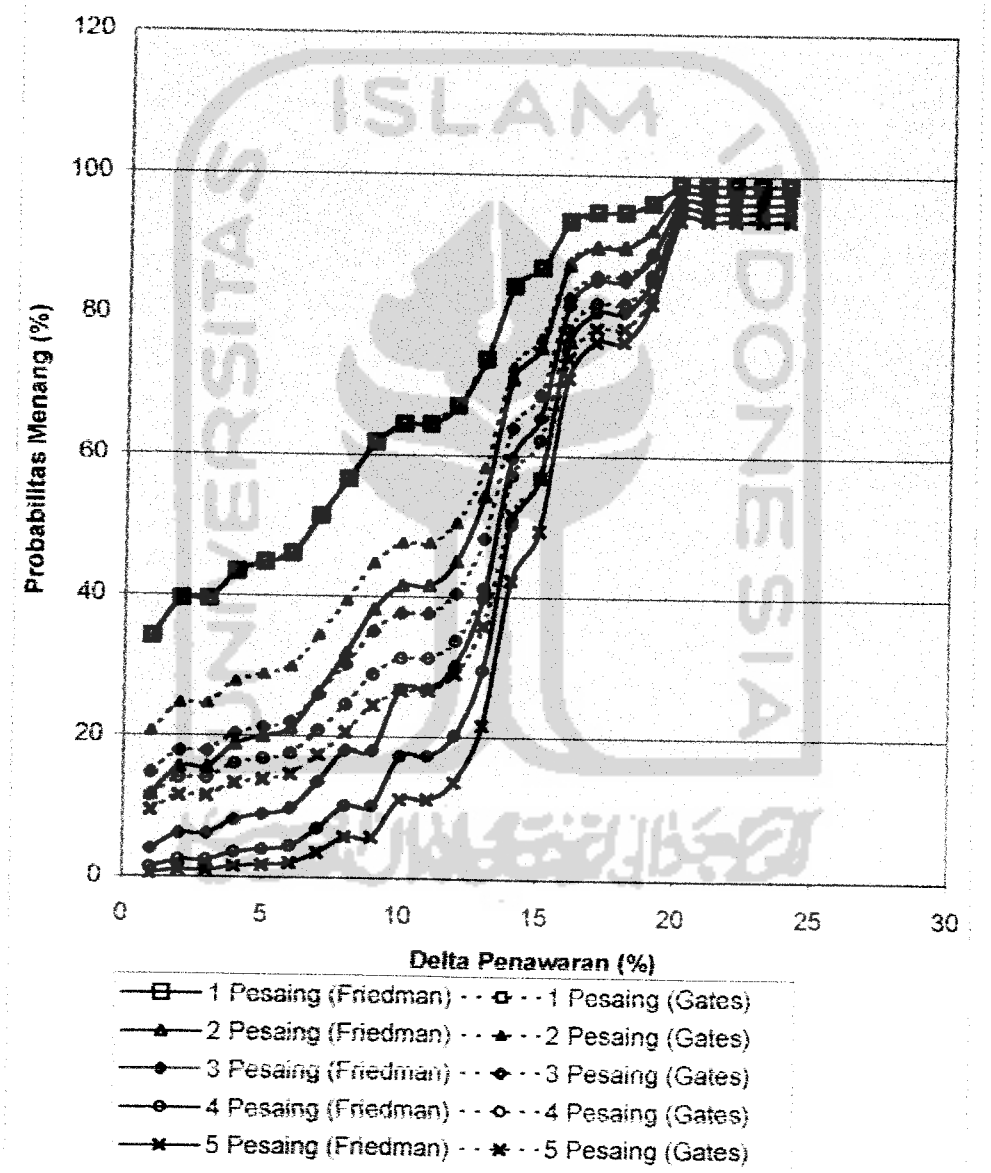
ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%) Dengan Pesaing				
	1 Pesaing	2 Pesaing	3 Pesaing	4 Pesaing	5 Pesaing
	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang
21	98.68421	97.38573	96.10434	94.83981	93.59191
22	98.68421	97.38573	96.10434	94.83981	93.59191
23	98.68421	97.38573	96.10434	94.83981	93.59191
24	98.68421	97.38573	96.10434	94.83981	93.59191

Tabel 5.9.2 ΔPenawaran dan Probabilitas Menang (Gates)

ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%) Dengan Pesaing				
	1 Pesaing	2 Pesaing	3 Pesaing	4 Pesaing	5 Pesaing
	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang
1	34.21053	20.63492	14.77273	11.50442	9.42029
2	39.47368	24.59016	17.85714	14.01869	11.53846
3	39.47368	24.59016	17.85714	14.01869	11.53846
4	43.42105	27.73109	20.37037	16.09756	13.30645
5	44.73684	28.81356	21.25	16.83168	13.93443
6	46.05263	29.91453	22.1519	17.58794	14.58033
7	51.31579	34.51327	26	20.85561	17.41071
8	56.57895	39.44954	30.28169	24.57143	20.67308
9	61.84211	44.7619	35.07463	28.83436	24.47917
10	64.47368	47.57282	37.69231	31.21019	26.63043
11	64.47368	47.57282	37.69231	31.21019	26.63043
12	67.10526	50.49505	40.47619	33.77483	28.97727
13	73.68421	58.33333	48.27586	41.17647	35.89744
14	84.21053	72.72727	64	57.14286	51.6129
15	86.84211	76.74419	68.75	62.26415	56.89655
16	93.42105	87.65432	82.55814	78.02198	73.95833
17	94.73684	90	85.71429	81.81818	78.26087
18	94.73684	90	85.71429	81.81818	78.26087
19	96.05263	92.40506	89.02439	85.88235	82.95455
20	98.68421	97.4026	96.15385	94.93671	93.75
21	98.68421	97.4026	96.15385	94.93671	93.75
22	98.68421	97.4026	96.15385	94.93671	93.75
23	98.68421	97.4026	96.15385	94.93671	93.75
24	98.68421	97.4026	96.15385	94.93671	93.75

Dari tabel 5.8.1 dan 5.8.2 probabilitas menang dari nilai ΔPenawaran yang diterapkan diatas dapat digambarkan pada grafik 5.1.

Grafik 5.1 Delta Penawaran vs Probabilitas Menang



Pengertian *Mark Up* sebenarnya adalah tambahan yang diberikan atas biaya estimasi dengan maksud agar kontraktor memperoleh keuntungan dan dapat menutup *indirect cost* (*overhead*, premi resiko perusahaan, pajak, dan lain-lain). Menurut Stuard H. Bartholomey (2000):

Mark Up (%) =((Harga Penawaran-Estimasi Biaya Pekerjaan)/ (Estimasi Biaya pekerjaan)x 100%

Tetapi persamaan diatas yang dikemukakan oleh Stuard H. Bartholomey tidak dapat diterapkan di Indonesia dikarenakan persamaan diatas mengacu pada peraturan di luar bahwa pemenang lelang adalah penawar yang menetapkan harga paling rendah dari pesaing lain diatas harga *Owner Estimate*, sedangkan peraturan di Indonesia dengan dikeluarkannya *Keppres No 7 1998 tertanggal 12 januari 1998* yang mengharuskan proses *tender* pada proyek-proyek negara ataupun keinginan pemilik proyek untuk mendapatkan harga yang murah dan bisa dipertanggungjawabkan *(responsive and responsible)* melalui penawaran bersaing (*competitive bidding)*. Bahwa pemenang lelang adalah penawar yang menetapkan harga terendah dari pesaing lain dibawah harga *Owner Estimate*. Oleh karena itu pengertian *Mark Up* diubah menjadi ΔPenawaran untuk dapat mengetahui besaran nilai ΔPenawaran dipakai persamaan:

Δ Penawaran ***(%)*** ***= ((Estimasi Biaya Pekerjaan - Harga Penawaran)/ Estimasi Biaya pekerjaan)x 100%***

Dari grafik 5.1 dapat dilihat kecenderungan angka-angka tersebut. Tiap kelas ΔPenawaran mempunyai probabilitas menang yang berbeda, baik dengan kelas ΔPenawaran yang lain maupun dengan banyaknya pesaing. Semakin tinggi menerapkan nilai ΔPenawaran pada suatu *tender* maka akan semakin besar probabilitas memenangkan *tender*. Gambar grafik 5.1 menghubungkan titik-titik dari nilai-nilai ΔPenawaran dan nilai prosentase probabilitas menang, tidak menunjukkan suatu persamaan regresi, untuk mengetahui formula hubungan antara ΔPenawaran dan nilai prosentase probabilitas menang perlu digunakan analisis regresi. Pada model Friedman dan model Gates memiliki prosentase probabilitas menang atas satu pesaing yang sama sebesar 98.68 % pada ΔPenawaran maksimum 20% , tetapi untuk beberapa pesaing prosentase probabilitas menang kedua model berbeda, prosentase probabilitas model Gates cenderung diatas prosentase probabilitas menang model Friedman. ΔPenawaran maksimum kedua model adalah sebesar 20%, dan jika ada penambahan prosentase ΔPenawaran tidak akan berpengaruh lagi ternadap prosentase probabilitas menangnya. ΔPenawaran maksimum kedua model adalah sebesar 20% dengan *probabilitas untuk menang atas 2 pesaing* masing-masing *97.38%* untuk *model Friedman* dan *97.4026%* untuk *model Gates* Untuk 3 pesaing masing-masing *96.1%* untuk *model Friedman* dan *96.15%* untuk *model Gates* . Untuk 4 pesaing masing-masing *94.83%* untuk *model Friedman* dan *94.93%* untuk *model Gates*. Sedangkan untuk 5 pesaing masing-masing *93.59%* untuk

model Friedman dan *93.75%* untuk *model Gates.* Dari hasil diatas probabilitas menang model Gates lebih tinggi dibandingkan probabilitas menang model Friedman.

6.2 Prosentase Probabilitas Harapan Menang Penawaran Model Friedman dan Model Gates

Seperti halnya probabilitas menang, probabilitas harapan juga terangkum dalam tabel 5.10.1 untuk model Friedman dan tabel 5.10.2 untuk model Gates

Tabel 5.10.1 ΔPenawaran dan Probabilitas Harapan Menang(Friedman)

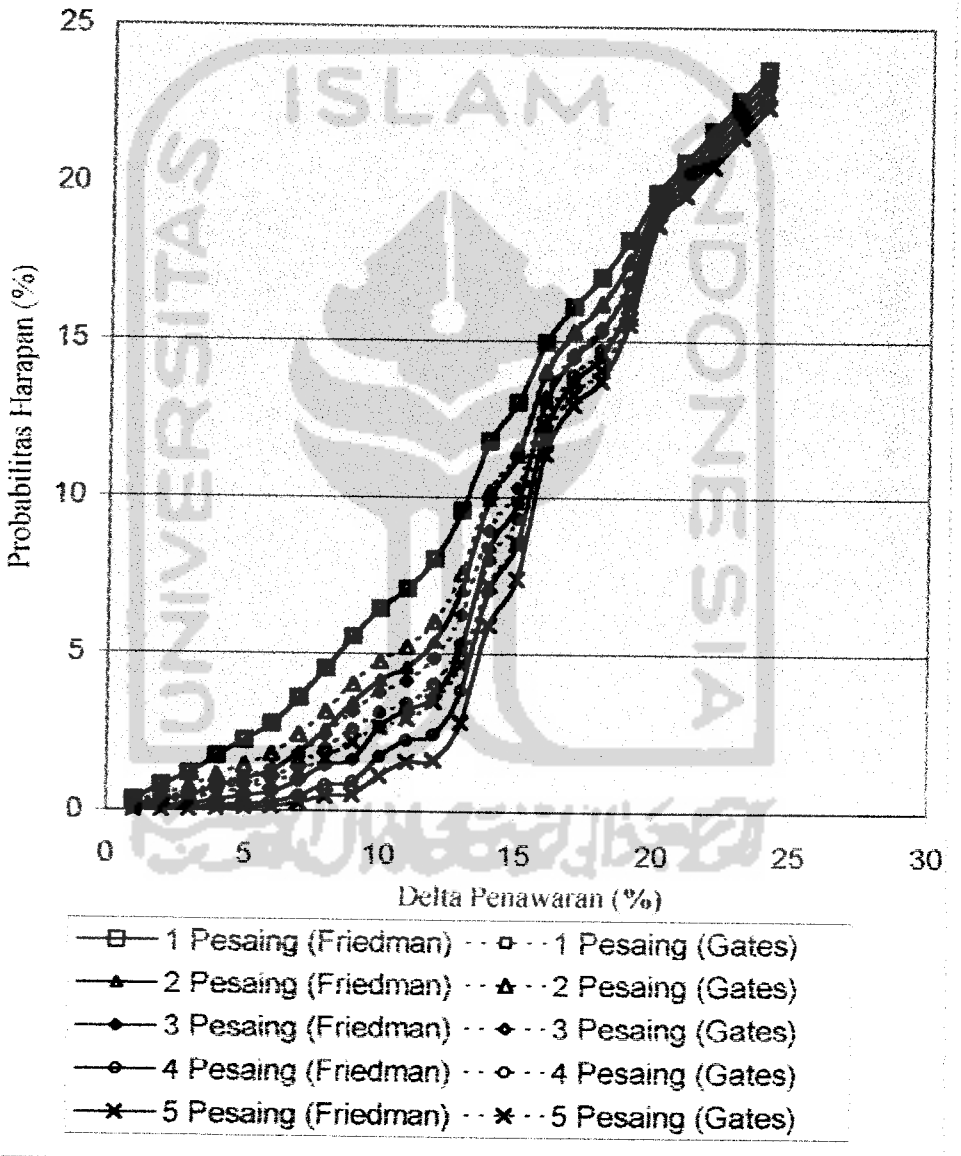
ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%) Dengan Pesaing				
	1 Pesaing	2 Pesaing	3 Pesaing	4 Pesaing	5 Pesaing
	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan
1	0.342105	0.117036	0.040038	0.013697	0.004685
2	0.789474	0.311634	0.123013	0.048557	0.019167
3	1.184211	0.467452	0.184520	0.072836	0.028751
4	1.736842	0.754155	0.327462	0.142187	0.061739
5	2.236842	1.000693	0.447678	0.200277	0.089597
6	2.763158	1.272507	0.586022	0.269878	0.124286
7	3.592105	1.843317	0.945912	0.485402	0.249088
8	4.526316	2.560942	1.448953	0.819802	0.463835
9	5.565789	3.442001	1.630073	0.922278	0.521815
10	6.447368	4.156856	2.680078	1.727945	1.114069
11	7.092105	4.572542	3.216093	2.246328	1.559697
12	8.052632	5.40374	3.626193	2.433366	1.632917
13	9.578947	7.058172	5.200758	3.832137	2.823680
14	11.78947	9.927978	8.360402	7.040338	5.928706
15	13.02632	11.31233	9.823862	8.531249	7.408716
16	14.94737	13.96399	13.04530	12.18706	11.38528
17	16.10526	15.25762	14.45458	13.69381	12.97309
18	17.05263	16.15512	15.30485	14.49933	13.73621
19	18.25	17.52961	16.83764	16.17300	15.53459
20	19.73684	19.47715	19.22086	18.96796	18.71838
21	20.72368	20.451	20.18191	19.91636	19.65430
22	21.71053	21.42486	21.14295	20.86475	20.59022
23	22.69737	22.39872	22.10399	21.81315	21.52614
24	23.68421	23.37258	23.06504	22.76155	22.46206

Tabel 5.10.2 ΔPenawaran dan Probabilitas Harapan Menang(Gates)

ΔPenawaran (%)	Probabilitas (%) Dengan Pesaing				
	1 Pesaing	2 Pesaing	3 Pesaing	4 Pesaing	5 Pesaing
	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan
1	0.342105	0.206349	0.147727	0.115044	0.094203
2	0.789474	0.491803	0.357143	0.280374	0.230769
3	1.184211	0.737705	0.535714	0.420561	0.346154
4	1.736842	1.109244	0.814815	0.643902	0.532258
5	2.236842	1.440678	1.0625	0.841584	0.696721
6	2.763158	1.794872	1.329114	1.055276	0.875
7	3.592105	2.415929	1.82	1.459893	1.21875
8	4.526316	3.155963	2.422535	1.965714	1.653846
9	5.565789	4.028571	3.156716	2.595092	2.203125
10	6.447368	4.757282	3.769231	3.121019	2.663043
11	7.092105	5.23301	4.146154	3.433121	2.929348
12	8.052632	6.059406	4.857143	4.05298	3.477273
13	9.578947	7.583333	6.275862	5.352941	4.666667
14	11.78947	10.18182	8.96	8	7.225806
15	13.02632	11.51163	10.3125	9.339623	8.534483
16	14.94737	14.02469	13.2093	12.48352	11.83333
17	16.10526	15.3	14.57143	13.90909	13.30435
18	17.05263	16.2	15.42857	14.72727	14.08696
19	18.25	17.55696	16.91463	16.31765	15.76136
20	19.73684	19.48052	19.23077	18.98734	18.75
21	20.72368	20.45455	20.19231	19.93671	19.6875
22	21.71053	21.42857	21.15385	20.88608	20.625
23	22.69737	22.4026	22.11538	21.83544	21.5625
24	23.68421	23.37662	23.07692	22.78481	22.5

Dari tabel 5.9.1 dan 5.9.2 probabilitas harapan menang dari nilai ΔPenawaran yang diterapkan diatas dapat digambarkan pada grafik 5.2.

Grafik 5.2 Delta Penawaran vs Probabilitas Harapan



Dari pengertian *Mark Up* di luar bahwa selisih *OE* dan penawaran bisa diasumsikan sebagai keuntungan karena selisihnya selisih positif. Semakin besar harga penawaran maka semakin kecil kemungkinan untuk menjadi penawar yang terendah (*the lowest bid*), sehingga keuntungan harapan harus dijadikan optimum agar menjadi penawar yang terendah. Dengan mencoba-coba besaran *Mark Up* maka akan didapatkan nilai optimum dari keuntungan harapan, dimana besarnya *Mark Up* yang menghasilkan keuntungan harapan yang maksimum disebut *Mark Up* optimum yang nantinya akan dipakai dalam penawaran suatu tender. Prosedur diatas yang dikenal sebagai model strategi penawaran. Sedangkan untuk penawaran di Indonesia yang mempunyai pengertian *Mark Up* terbalik, selisih *OE* dan penawaran tidak dapat diasumsikan sebagai keuntungan sehingga dikarenakan tidak adanya data RAP dan data besarnya nilai keuntungan dari masing-masing proyek maka nilai keuntungan harapan tidak dapat diketahui sehingga tidak dapat mendapatkan nilai *Mark Up* optimum.

Dari grafik 5.2 dapat dilihat kecenderungan dari angka-angka tersebut. Tiap kelas ΔPenawaran juga mempunyai probabilitas harapan menang yang berbeda, baik dengan kelas ΔPenawaran yang lain maupun dengan banyaknya pesaing. Semakin tinggi menerapkan nilai ΔPenawaran pada suatu tender maka akan semakin besar probabilitas harapan memenangkan tender. Akan tetapi dengan data yang diperoleh tidak dapat menentukan ΔPenawaran optimum dikarenakan dari data yang diperoleh tidak ada data tentang besarnya nilai keuntungan dari kontraktor. Data yang diambil hanya data proyek di kota

Yogyakarta dan diambil dari kontraktor dengan kualifikasi K, yang hasilnya dapat berbeda-beda jika diterapkan pada proyek di daerah lain serta data diambil dari kontraktor dengan kualifikasi yang lebih tinggi. Gambar grafik 5.1 menghubungkan titik-titik dari nilai-nilai ΔPenawaran dan nilai prosentase harapan probabilitas menang, tidak menunjukkan suatu persamaan regresi, untuk mengetahui formula hubungan antara ΔPenawaran dan nilai prosentase harapan probabilitas menang perlu digunakan analisis regresi. Pada model Friedman dan model Gates memiliki prosentase probabilitas harapan menang atas satu pesaing yang sama sebesar 23.68% pada ΔPenawaran maksimum 24%, tetapi untuk beberapa pesaing prosentase probabilitas harapan menang kedua model berbeda, prosentase probabilitas harapan model Gates cenderung diatas prosentase probabilitas harapan menang model Friedman.. ΔPenawaran maksimum kedua model adalah sebesar 24% dengan *probabilitas harapan untuk menang atas 2 pesaing* masing-masing *23.27%* untuk *model Friedman* dan *23.37%* untuk *model Gates*. Untuk 3 pesaing masing-masing *23.06%* untuk *model Friedman* dan *23.07%* untuk *model Gates* . Untuk 4 pesaing masing-masing *22.76%* untuk *model Friedman* dan *22.78%* untuk *model Gates*. Sedangkan untuk 5 pesaing masing-masing *22.46%* untuk *model Friedman* dan *22.5%* untuk *model Gates*. Dari hasil diatas probabilitas harapan menang model Gates lebih tinggi dibandingkan probabilitas harapan menang model Friedman.

Untuk mengetahui keakuratan dari masing-masing model penawaran pada proyek konstruksi perlu dilakukan pengujian, pengujian ini menggunakan data pada tabel 5.2 yang hasil pengujian terangkum dalam tabel 5.11 untuk probabilitas menang dan tabel 5.12 untuk probabilitas harapan masing-masing model penawaran.

Tabel 5.11.1 Probabilitas menang (Friedman)

Proyek Ke-	Th	Probabilitas (%) Dengan Penawar				
		Pemenang A	Penawar B	Penawar C	Penawar D	Penawar E
		Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang
1	2000	28.96376	28.13721	27.74042	27.50896	27.39876
7	2003	37.07238	29.13555	5.397582	4.508922	4.304866
8	2004	80.68363	77.21621	70.4472	64.4323	49.49229
13	2006	98.57082	95.117	93.76133	91.31659	88.58738
14	2006	97.48393	97.08772	83.02831	82.74468	77.06736
15	2006	82.85059	75.25716	75.13979	69.1816	10.77147

Tabel 5.11.2 Probabilitas menang (Gates)

Proyek Ke-	Th	Probabilitas (%) Dengan Penawar				
		Pemenang A	Penawar B	Penawar C	Penawar D	Penawar E
		Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang	Prob Menang
1	2000	38.74376	38.02329	37.67743	37.47567	37.37962
7	2003	45.81171	38.8935	18.20209	17.42748	17.24961
8	2004	83.82586	80.80344	74.90318	69.66024	56.63764
13	2006	99.41739	96.40683	95.22515	93.09417	90.71523
14	2006	98.46999	98.12465	85.86962	85.62239	80.6737
15	2006	85.7147	79.09582	78.99351	73.8	22.88628

Tabel 5.12.1 Probabilitas harapan menang (Friedman)

Proyek Ke-	Th	Probabilitas (%) Dengan Penawar				
		Pemenang A	Penawar B	Penawar C	Penawar D	Penawar E
		Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan
1	2000	5.137833	4.963289	4.8795	4.830623	4.807352
7	2003	6.850136	5.174109	0.161349	0.02631	0.0694
8	2004	16.05955	15.32733	13.89792	12.62775	9.472854
13	2006	19.8368	19.10745	18.82117	18.30492	17.72859
14	2006	19.60728	19.52361	16.55468	16.49478	15.2959
15	2006	16.51715	14.91364	14.88885	13.63066	1.296156

Tabel 5.12.2 Probabilitas harapan menang (Gates)

Proyek Ke-	Th	Probabilitas (%) Dengan Penawar				
		Pemenang A	Penawar B	Penawar C	Penawar D	Penawar E
		Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan	Prob Harapan
1	2000	5.995271	5.823185	5.740577	5.692387	5.669444
7	2003	7.683459	6.031036	1.088872	0.903856	0.861372
8	2004	16.76317	16.04127	14.63193	13.3797	10.26924
13	2006	20.48723	19.76815	19.48591	18.97692	18.40871
14	2006	20.26094	20.17845	17.25133	17.19228	16.01028
15	2006	17.21433	15.6334	15.60896	14.36849	2.207697

Dari hasil pengujian dengan menggunakan data proyek pada tabel 5.2 didapat bahwa prosentase probabilitas menang maupun prosentase harapan dari model Gates selalu lebih tinggi daripada model Friedman.

BAB VII

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan dengan perhitungan teori strategi penawaran model Friedman dan Gates pada proyek konstruksi di kota Yogyakarta dapat disimpulkan bahwa:

1. ΔPenawaran maksimum yang menghasilkan probabilitas menang maksimum adalah 20%, probabilitas menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 98.68% sampai dengan 93.75%, prosentase probabilitas menang dari model Friedman dan Gates pada 1 pesaing sama besarnya, untuk 2 atau lebih pesaing prosentase probabilitas menang model Gates selalu lebih tinggi daripada model Friedman.
2. Δ Penawaran maksimum yang menghasilkan probabilitas harapan menang maksimum adalah 24%, probabilitas harapan menang untuk 1 pesaing sampai dengan 5 pesaing adalah 23.68% sampai dengan 22.5%, prosentase probabilitas harapan menang dari model Friedman dan Gates pada 1 pesaing sama besarnya, untuk 2 atau lebih pesaing prosentase probabilitas harapan menang model Gates selalu lebih tinggi daripada model Friedman.

Saran

1. Untuk penelitian selanjutnya agar dapat mengetahui *Mark Up* optimum diperlukan data data tambahan selain data penawaran yaitu data RAP (Rencana Anggaran Pekerjaan) serta data besarnya keuntungan dari masing-masing proyek yang diteliti.
2. Perlu dilanjutkan penelitian guna mengetahui formula hubungan antara △Penawaran, probabilitas menang serta probabilitas harapan menang dengan menggunakan perhitungan statistik dengan persamaan regresi.
3. Perlu dilakukan studi komparasi didaerah lain dengan menggunakan metode Friedman dan metode Gates agar dapat mengetahui besar nilai △Penawaran.
4. Perlu dilakukan penelitian pada kontraktor dengan kualifikasi yang lebih tinggi.

DAFTAR PUSTAKA

Abdurrahman Ritonga,1987, **Statistik Terapan Untuk Penelitian,** Penerbit Fakultas Ekonomi UI.

Alex F. S dan Dedy S, 2002, **Model Penentuan Mark Up untuk Memperoleh Harga Penawaran Menggunakan Teori Utilitas,** Tugas Akhir, UII, Yogyakarta.

Bartholomew, Stuart H, 2000, **Estimating and Bidding for Heavy Construction,** Prentice Hall, Ohio, USA.

Haris Puradiredja Ir, 1999, **Upaya Menuju Proses Pengadaan Jasa Pelaksanaan Konstruksi Yang Benar,** Journal BAPEKIN.

Harry Padmadjaja, 1999, **Strategi Penawaran Untuk Proyek Konstruksi di Indonesia,** Journal Civil Engineering.

Heri Suprihanto, 1997, **Strategi Harga Penawaran Pada Tender Proyek Konstruksi dengan Memperhitungkan Faktor Resiko,** Tugas Akhir, UMM, Malang.

Humpreys Kenneth. K, 1991, **Jelen's Cost and Optimization Engineering,** McGraw-Hill, Inc, USA.

Iman Suharto, 1998, **Manajemen Proyek,** Penerbit Erlangga, Jakarta.

Sidney Siegel, 1985, **Statistik Nonparametrik**, PT Gramedia, Jakarta.

Smith, R. C. 1986, **Estimating and Tendering for Building Work,** 90 Tottenham Court Road, London.

Sutrisno Hadi M.A.Prof.Drs, 1974, **Statistik Jilid 1**, Penerbit Anai Offset, Yogyakarta.

LAMPIRAN

Asrama Haji D.I. Yogyakarta Lokasi : Kotamadia Yogyakarta DIP No. : 23/CPPI/1999 Tanggal : 12 – 11 – 1999	**Berita Acara Pembukaan Surat-surat Penawaran (Pelelangan)** Nomor : 06/SISKO/PL/2000 Tanggal : 17 Februari 2000

Pada hari ini Kamis Tanggal tujuh belas bulan Februari Tahun dua ribu jam sepuluh waktu Indonesia bagian barat, di ruang rapat Kanwil Departemen Agama Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Jalan Sukanandi nomor 8 Yogyakarta, telah diadakan rapat pembukaan surat-surat penawaran / pelelangan untuk pekerjaan seperti tersebut diatas. Dengan ini kami yang bertanda tangan dibawah ini, panitia lelang dengan disaksikan oleh para peserta lelang menyatakan bahwa :

1. Rekanan pemborong yang telah mengikuti rapat penjelasan pekerjaan adalah perusahaan, dan penawaran yang masuk ada 7 (tujuh) penawar.
2. Setelah diadakan penelitian dan pembukaan surat-surat penawaran yang masuk ternyata yang memenuhi syarat dan lengkap ada 7 (tujuh) penawar, yang tidak memenuhi syarat ada – (-) penawar , yang ijin dengan surat ada 2 (dua) rekanan, yang tidak ijin ada 3 (tiga) rekanan dan yang terlambat ada – (-) rekanan .
3. Harga perhitungan sendiri (HPS/OE) adalah : Rp 94.579.912,-
   Terbilang : (Sembilan puluh empat juta lima ratus tujuh puluh sembilan ribu sembilan ratus dua belas rupiah).
4. Hasil pembukaan surat-surat penawaran ini seperti terlampir.
5. Berdasarkan penelitian dan pembukaan surat-surat penawaran tersebut diatas maka pelelangan dinyatakan :
   a. Sah dan memenuhi syarat.

Demikian Berita Acara ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 17 Februari 2000

Wakil-wakil Rekanan :

1. P.B. SRI RATU
   TRI WAHYOO
2. Kuasa P.B. SRI RATU
   BAGUS

Panitia Lelang :

1. Drs. H.M. Sabikhis .....
2. Sarmudji .....
3. Arif Harjanto .....
4. Samsulhadi .....
5. Surojo .....

Nomor : 06/SISKO/PL/2000 ..... Tanggal : 17 Februari 2000

Proyek : Peningkatan Sarana/Fasilitas Asrama Haji Prop. D.I.Y .....

Pekerjaan : Rehab Gedung Siskohat 1 Unit Prop. D.I.Y .....

Lokasi di : Jl. Sukonandi No. 8 Yogyakarta .....

Nomor	Nama Perusahaan	Harga Penawaran	Syarat dan kelengkapan administrasi																						Keterangan
			Pnw	Rk	Pc	Bu	A	Tk	Pn	RB	JS	Sc	JK	PM	N	TD	Npp	WP	G	K	Tk	SJK			
01	CV. Kurnia Agung	Rp. 84,780.000,_	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			L engkap
2	CV. Putra Bakti S	Rp. 84.852,000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap
03	PB! Sri Ratna	Rp. 86.059.000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap
4	PB! Jarak Raya	Rp. 84,630,000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap
5	CV. Cakra Jaya	Rp. 84,894.000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap
6	PB! Pramodya	Rp. 84.954.000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap
7	CV! Mawar Mentari	Rp. 84.914.000,-	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			Lengkap

atatan :

Yogyakarta , 17 Februari 2000

Wakil Rekanan :

1. PB. Jarak Raya ..... TRIWAHYUDI

2. PB! Sri Ratna ..... BAGIO

Panitia Lelang :

1. Drs. H.M. Sabikhis ..... Sarmudji

2. .....

3. Arif Harjanto .....

4. Samsulhadi .....

5. Surojo .....

DINAS KESEHATAN
Jl. Prof.Dr. Sardjito No. 5, Telp. 515868, 515869 Yogyakarta 55233

PENGUMUMAN LELANG
Nomor 15 /Tim/ POPP/ IX/ 01

as Kesehatan Kota Yogyakarta bermaksud akan mengadakan Pelelangan untuk Proyek Operasional dan neliharaan Puskesmas Kota Yogyakarta Tahun Anggaran 2001 dengan ketentuan sebagai berikut :

APBD Pembangunan dengan sumber dana : PAD/ DAU TH. 2001
Lokasi : Kota Yogyakarta
Peserta Pelelangan :
Rekanan/ Pemborong berkualifikasi K2 (Perumahan/Pemukiman) yang telah lulus Prakualifikasi.
(Pengumuman No. 8/Tim/POPP/VIII/01 tanggal 4 Agustus 2001).

Jenis Pekerjaan :
Proyek rehabilitasi tahap II Puskesmas Wirobrajan.

Pendaftaran Ulang.
Hari / Tanggal : Senin,Selasa,Rabu,Kamis/ 17,18,19,20 September 2001.
J a m : 08.00 s.d. 12.00 wib.
Tempat : Sekretariat Panitya Lelang Proyek Operasional & Pemeliharaan Puskesmas Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta Jl. Prof.Dr. Sardjito No.5, Yogyakarta.

Pengambilan Dokumen RKS (Rencana Kerja dan Syarat).

Hari/ Tanggal : Selasa,Rabu,Kamis,Jum'at/ 18,19,20,21 September 2001.
J a m : 08.00 s.d. 12.00 wib. Kecuali Jum'at jam 08.00 s.d. 11.00 wib.
Tempat : Sekretariat Panitya Lelang Proyek Operasional & Pemeliharaan Puskesmas Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta Jl. Prof.Dr. Sardjito No.5, Yogyakarta.

Penjelasan Pekerjaan.

Hari/ Tanggal : Senin , 24 September 2001
J a m : 10.00 wib.
Tempat : Aula I. Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta Jl. Prof.Dr. Sardjito No.5, Yogyakarta.

Pemasukan Penawaran dan Pembukaan Penawaran.
Hari/Tanggal : Senin/1 Oktober 2001.
Pemasukan penawaran ditutup jam 11.00 wib.
Tempat : Aula I. Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta Jl. Prof.Dr. Sardjito No.5, Yogyakarta.

Kegiatan lebih lanjut akan ditentukan kemudian.

Yogyakarta 14 September 2001

Pemimpin Proyek

Kusmiatun HR, Spd.
NIP. 140079196

Panitya Pelelangan
Ketua.

Dra. CH. Iswari G
NIP. 010106579

Lampiran : Berita Acara Penelitian Penganalisaan Penilaian dan Penetapan Calon Pemenang.

Nomor : 22/Tim/POPP/X/2001 tanggal 3 Oktober 2001

Proyek : Operasional dan Pemeliharaan Puskesmas Kota Yogyakarta tahun 2001

Pekerjaan : Rehabilitasi tahap II Puskesmas Wirobrajan.

KESIMPULAN HASIL PENELITIAN,PENGANALISAAN DAN PENILAIAN

NAMA PERUSAHAAN	KLASIFIKASI	HARGA PENAWARAN	ADMINISTRASI	TEKNIS	HARGA	KETERANGAN/KESIMPULAN
PB Antar Wiria	K2	115.401.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi,dapat diusulkan
PB Pramudya	K2	115.532.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi,dapat diusulkan
CV Cahyatama	K2	115.615.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi,dapat diusulkan
CV Agung Nugroho	K2	115.765.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi,dapat diusulkan
CV Yani Karya	K2	115.935.000,-	Memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak dievaluasi lebih lanjut.
PB Tunggak Tiga	K2	116.012.000,-	Memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak dievaluasi lebih lanjut.
PB Bhuana Jaya	K2	116.162.000,-	Memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak memenuhi	Tidak dievaluasi lebih lanjut.

Panitia Lelang/ Penunjukan Langsung

Ketua,

Dra. CH. Sri Iswari G

Sekretaris,

Eri Edi Sunantyo,AMKL

Anggota,

1. Nyoto Raharjo .....
2. Sukandar Partomo .....
3. Hendro Puranto,SE .....
4. Drs. Sugiyarto .....
5. Sumanto. .....

PANITIA LELANG/PENUNJUKAN LANGSUNG
PROYEK OPERASIONAL DAN PEMELIHARAAN PUSKESMAS
KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2001

Nomor : 23 / TIM /POPP/X / 2001
Lampiran : -
Perihal : **Pengusulan nama Pemenang Rehabilitasi Tahap II Puskesmas Wirobrajan.**

Kepada ,
Yth. Kepala Dinas Kesehatan
Kota Yogyakarta
Di –
Yogyakarta .

Berdasarkan hasil Penelitian penawaran Nomor : 22 / TIM /POPP/X / 2001 tanggal 3 Oktober 2001 Proyek Operasional dan Pemeliharaan Puskesmas Kota Yogyakarta Tahun 2001 , dengan ini Panitia Lelang/Penunjukan Langsung mengusulkan sebagai berikut :

1. **Pemenang I.**
   Rekanan : PB. Altar Wiria.
   Alamat : Suryowijayan Mj.I/ 175, Yogyakarta.
   Nama : Dias Iwan Samayudha.
   Harga Penawaran : Rp. 115.401.000,00
   NPWP : 6.326.931.0- 541

2. **Pemenang II.**
   Rekanan : PB. Pramodya
   Alamat : Jl. Sukonandi I/ 10- 14, Yogyakarta.
   Nama : F. Untung Suratno
   Harga Penawaran : Rp. 115.532.000,00
   NPWP : 4.173.906.1 -541

3. **Pemenang III.**
   Rekanan : CV. Cahyatama
   Alamat : Jl. Ringin putih 500 B, Kotagede, Yogyakarta.
   Nama : M. Saleh Nur, BE.
   Harga Penawaran : Rp. 115.615.000,00
   NPWP : 1.920.948.5 -541

Penawar Penyedia barang/ jasa tersebut secara administrasi, teknik dan harga yang diajukan dapat dipertanggungjawabkan .
Maka Panitia Lelang/ Penunjukan Langsung mohon kepada Kepala Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta untuk dapat diumumkan.

Yogyakarta , 8 Oktober 2001
Ketua ,

Dra. CH.Sri Iswari G
NIP . 010 106 579

Mengetahui ;
Pemimpin Proyek .

Hj. Ny.Kusminatun Hr
NIP . 140 079 196

DAFTAR REKAPITULASI OE

EK : OPERASIONAL DAN PEMELIHARAAN PUSKESMAS TERSEBAR SEKOTA YOGYAKARTA
RJAAN : PEMELIHARAAN PUSKESMAS WIROBRAJAN TAHAP II KOTA YOGYAKARTA
SI : KEC. WIROBRAJAN KOTA YOGYAKARTA
NGG. : 2001

URAIAN PEKERJAAN	JUMLAH HARGA (Rp.)
PERSIAPAN	1.384.000,00
PEKERJAAN BONGKARAN	100.000,00
PEKERJAAN PASANGAN	6.911.655,71
PEKERJAAN PLESTERAN	5.263.824,53
PEKERJAAN BETON	4.425.289,03
PEKERJAAN KAYU	31.755.396,08
PEKERJAAN PENUTUP ATAP	2.178.953,70
PEKERJAAN PENGECATAN	9.878.022,94
PEKERJAAN PENGGANTUNG & PENGUNCI	1.954.000,00
PEKERJAAN PLAFOND	13.343.389,88
PEKERJAAN LANTAI	12.207.347,79
PEKERJAAN KACA DAN BESI	4.342.488,00
PEKERJAAN INSTALASI LISTRIK	2.605.000,00
PEKERJAAN SANITASI	8.942.975,00
JUMLAH NOMINAL	105.292.342,65
JUMLAH	105.292.342,65
PPn 10 %	10.529.234,26
JUMLAH TOTAL	115.821.576,91
DIBULATKAN	**115.821.000,00**
TERBILANG :	**SERATUS LIMA BELAS JUTA DELAPAN RATUS DUA PULUH SATU RIBU RUPIAH**

Yogyakarta,
Dibuat Oleh :
Pemimpin Proyek

Hj. KUSMINATUN,Hr,S.Pd
NIP.140 079 196

PENGUMUMAN PELELANGAN

Nomor : 02/PL/Proy/BU/Pool BPN/2002
Tanggal : 29 Juli 2002

Dengan hormat diumumkan kepada Penyedia Barang/Jasa Pemborongan dengan Kualifikasi K2 Bidang Arsitektur Sub Bidang Perumahan dan Permukiman dan sertifikat Badan Usaha Jasa Konstruksi yang telah diregrestasi untuk mengikuti pelelangan pada :

Instansi	:	Biro Umum Sekretariat Daerah Propinsi DIY.
DIP. Nomor	:	15/DIPDA.P/2002 Tanggal : 29 Juni 2002
Proyek	:	Peningkatan dan Rehabilitasi Prasarana Kompleks Kepatihan Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
Pekerjaan	:	Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4.
Sub Bid Pekerjan	:	Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4 (empat) dan Workshop Eks BPN. Dengan Pagu Anggaran : ± Rp 292.032.000,00
Lokasi	:	Kota Yogyakarta

Dengan syarat menyerahkan dokumen prakualifikasi berupa :

1. Foto copy sertifikat Badan Usaha Jasa Konstruksi.
2. Foto copy Akte Pendirian Perusahaan beserta perubahannya (bila ada perubahan).
3. Foto copy NPWP dan PKP.
4. Foto copy SIUJK yang masih berlaku.
5. Foto copy tanda bukti telah melunasi kewajiban membayar pajak tahun terakhir (SPT/PPH) serta memiliki laporan bulanan PPh. Pasal 22 Pasal 23 atau PPn sekurang-kurangnya 3 (tiga) bulan terakhir.
6. Menyerahkan susunan kepemilikan modal.
7. Menyerahkan surat keterangan dukungan keuangan dari Bank minimal 10 % dari HPS atau rekaman rekening koran dari Bank dengan jumlah saldo yang cukup selama periode 3 (tiga) bulan berturut-turut.
8. Struktur organisasi perusahaan.
9. Daftar peralatan yang dimiliki.
10. Daftar Tenaga Ahli (Personil yang akan digunakan).
11. Daftar perolehan pekerjaan yang sedang ditangani.
12. Menyerahkan perhitungan SKK dan SKP.
13. Memiliki kinerja baik dan tidak masuk dalam daftar sanksi atau Daftar Hitam sesuai informasi yang dikeluarkan oleh lembaga/Kadin.

Kepada Penyedia Barang/Jasa Pemborongan yang berminat agar mendaftarkan di Sekretariat Proyek pada :

Waktu dan tempat pendaftaran :

1. Pendaftaran Prakualifikasi :
   Hari : Kamis s.d Jum'at
   Tanggal : 1 Agustus s.d 2 Agustus 2002.
   Waktu : Kamis (Jam 08.30 s.d 14.00 WIB).
   Jum'at (Jam 08.00 s.d 11.00 WIB).

PENGUMUMAN HASIL PRAKUALIFIKASI

Nomor : 05/PL/Proy/BU/Pool/2002

Tanggal : 08 Agustus 2002

Diberitahukan kepada para Penyedia Barang/Jasa Pemborongan kualifikasi K_2 Sub Bidang Pekerjaan Perumahan dan Permukiman di Wilayah Kota/Kabupaten, Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta bahwa pada :

Instansi : Biro Umum Setda Propinsi DIY.

Proyek : Proyek Peningkatan dan Rehabilitasi Prasarana Kompleks Kepatihan Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Pekerjaan : Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4 (emnpat) dan Workshop eks BPN.

Lokasi : Kota Yogyakarta.

Anggaran : Tahun 2002

Dengan ini memberitahukan tentang hasil prakualifikasi sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Alamat Perusahaan	Kemampuan Keuangan & Dukungan Bank / Rekening Koran			Keterangan
			SKK (Rp)	Dukungan Bank/ Rekening Koran (Rp)	SKP	
1	2	3	4	5	6	7
1.	CV. Ananda Karya.	Jl. Imogiri Km 15 Bendo RT 03 / 04 Wukirsari Imogiri.	462.000.000,00	39.338 943,00	3	Lulus
2.	PB. Tunggak Tiga.	Jogokaryan MJ. III/ 679 Yogyakarta.	1.125.000.000,00	34.724.109,00	3	Lulus
3.	PB. Jati Kencono.	Bendo Gorok Trimulyo Jetis	490.214.680,00	29.203.200,00	3	Lulus
4.	CV. Yani Karya.	Jl. Veteran No. 54 Yogyakarta	574.500.000,00	38.141.890,00	3	Lulus
5.	PB. Mutiara Sakti.	Nglanjaran, Sardono-harjo, RT 08 RW 17, Ngaglik, Sleman.	395.295.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
6.	PB. Aji Mas Jaya.	Jl. Dahlia 10 Pokoh Baru Wedomartani, Ngemplak Sleman.	445.650.000,00	40.000 000,00	3	Lulus
7.	CV. Bunda Karya.	Gedong Kuning RT 05 / RW 02 No. 35 Yogyakarta.	457.500.000,00	39.265.487,00	3	Lulus
8.	Cv Jaya Naras.	Gedong Kuning KG I/35 Yogyakarta	651.075.000,00	92.769.345,00	3	Lulus

2	3	4	5	6	7
CV. Saraswati.	Jetisharjo JT II/431 Yogyakarta	606.750.000,00	36.245.410,00	3	Lulus
CV. Mukti Nirbaya.	Jetisharjo JT II/363 B Yogyakarta	528.750.000,00	37.041.354,00	3	Lulus
PB. Yudhi Karya.	Wonocatur RT 12 RW 26 Banguntapan Bantul	525.000.000,00	87.609.600,00	3	Lulus
CV. Tri Sakti.	Gambiran UH V/360 Pandean Umbulharjo	408.600.000,00	41.587.080,00	3	Lulus
PB. Altar Wiria.	Suryowijayan MJ I/175 Yogyakarta	774.481.500,00	171.514.000,41	3	Lulus
CV. Kuncup Mekar.	Gunung Sempu No. 18 Kasihan, Bantul	555.000.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Cahya Tama.	Jl. Ringin Putih No 500 B Kota Gede Yogyakarta	330.001.485,00	38.238.005,00	3	Lulus
CV. Berlian Nusantara	Jl. Cokrokembang A.9/117 Sidoarum Godean Sleman	600.000.000,00	-	3	Tidak Lulus
PB. Hanum Karya.	Sareman RT/RW 06/04 Singosaren Banguntapan Bantul	394.500.000,00	41.338.781,00	3	Lulus
PB. Intan Nusantara.	Jetisharjo JT II/422 Yogyakarta	600.000.000,00	-	3	Tidak Lulus
PB. Bhuana Jaya.	Jl. Godean Km 5 No. 66 Kenteng Nogotirto Sleman	600.000.000,00	30.000.000,00	3	Lulus
CV. Krida Bhakti.	Jl. Golo, Jl. Tohpati No. 71 Yogyakarta	377.250.000,00	30.000.000,00	3	Lulus
CV. Yudha Pradista.	Ponggalan Karangmiri UH VII/322 A RT 18 RW 06 Giwangan Umbulharjo Yk.	390.000.000,00	41.025.648,00	3	Lulus
CV. Arya Nurega.	Gedali, Beji, Patuk.	599.985.000,00	87.609.600,00	3	Lulus
PB. Purnama Tehnik.	Siyono Wetan Logandeng Playen Gunungkidul	546.000.000,00	87.609.600,00	3	Lulus
CV. Bangun Indah.	Gedali Beji Patuk Gunung-kidul	585.000.000,00	87.609.600,00	3	Lulus
PB. Kurniawan Utama	Tamanan, Tamanmartani, Kalasan, Sleman.	866.037.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Megah Konstruksi.	Jetis IV Rt 01 RW 07 Sidoagung Godean Sleman.	385.500.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
PB. Purba Kencana.	Jl. Batikan No. 1 Yogyakarta	367.630.500,00	50.000.239,00	3	Lulus
PB. Jatisari.	Jl. Gambiran No. 1 Yogyakarta	390.000.000,00	35.847.000,00	3	Lulus
PB. Pramodya.	Jl. Sukonandi I/10-14 Yogyakarta	426.000.000,00	43.078.206,00	3	Lulus
CV. Mekar Jati.	Jl. Karangmiri No. 345 A Ponggalan Yogyakarta	408.000.000,00	41.716.247,00	3	Lulus

2	3	4	5	6	7
PB. Erlian Putra.	Griyo Timoho No. 28 Yogyakarta	592.500.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
PB. Wonomarto.	Gedongkiwo MJ I/385 Yogyakarta	411.000.000,00	26.964.000,00	3	Tidak Lulus
PB. Arjuna.	Glugo Panggungharjo Sewon Bantul	481.575.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Aji Karya.	Jl. Celeban UH V/73 Yogyakarta	398.242.500,00	51.132.979,25	3	Tidak Lulus
PB. Eka Jaya	Mlati Tegal RT 06 RW 20 Sendangadi Mlati Sleman	416.115.000,00	30.000.000,00	3	Lulus
CV. Andhika Utama.	Jl. Janturan 91 Yogyakarta	598.500.000,00	88.429.483,00	3	Lulus
CV. Kartika Sejahtera.	Kalangan Baturetno Banguntapan	570.975.000,00	87.609.000,00	3	Lulus
CV. Sumber Tehnik.	Jl. Kalimantan I/137 Sono Mlati	1.499.250.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Mawar Mentari.	Jl. Mawar No. 64 Baciro Yogyakarta	592.500.000,00	30.000.000,00	3	Lulus
CV. Nirwana.	Soko, Ngoro-oro, Patuk, Gunungkidul.	503.250.000,00	87.609.000,00	3	Tidak Lulus
PB. Nrimo Ngalah.	Ngemplak, Kembang, Nanggulan, Kulon Progo	425.199.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Lestari Jati.	Gemutri Ds. VII Sukoharjo Ngaglik Sleman.	577.500.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
PB. Ardiyan.	Panggungan Trihanggo Gamping Sleman.	427.500.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
CV. Cakra Jaya.	Jl. Retno Dumilah No. 36 Yogyakarta	401.250.000,00	102.357.448,00	3	Lulus
CV. Sudiasih.	Blendukan, Nogotirto, Gamping, Sleman.	585.750.000,00	40.000.000,00	3	Lulus
PB. Sari Mulyo.	Ngasem, Sindumartani, Ngemplak, Sleman.	600.000.000,00	38.331.629,00	3	Lulus
PB. Monika.	Kiringan Canden Jetis.	562.500.000,00	45.000.000,00	3	Lulus
PB. Wira Jaya.	Kiringan Tirtomartani Kalasan.	485.250.000,00	45.000.000,00	3	Lulus
CV. Tri Madya.	Jl. RE. Martadinata No. 13 Yogyakarta	643.500.000,00	45.000.000,00	3	Lulus
PB. Pari Mukti.	Jl. P. Senopati No. 25 B Yogyakarta.	405.048.000,00	20.524.000,00	3	Tidak Lulus
CV. Bayu Estetika.	Jl. Gayam No. 37 Yogyakarta.	642.525.000,00	35.760.119,00	3	Lulus

: Peningkatan dan Rehabilitasi Prasarana Kompleks Kepatihan.
: Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4.
ng Pekerjaan : Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4 (empat) dan Workshop eks BPN.
: Komplek Kepatihan Danurejan Yogyakarta
nggaran : 2002.

Nama Perusahaan	Harga Penawaran Rp	Data-Data Administrasi												Keterangan
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
B. Pramodya.	290.060.000,00	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	Lengkap
V. Mekar Jati.	293.000.000,00	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	Tidak Lengkap (Kurang Cap)
V. Andhika Utama.	290.178.000,00	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	Lengkap
B. Tunggak Tiga.	290.000.000,00	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Lengkap
V. Mawar Mentari.	292.020.000,00	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	Lengkap
V. Yudha Pradista.	291.560.000,00	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Lengkap
PS/OE	290.280.000,00													

ngan :
Surat Penawaran bermeterai.
Daftar Rekapitulasi.
Daftar Perincian Biaya.
Daftar Harga Satuan Bahan
Upah Kerja.
Analisa Harga Satuan
Pekerjaan.
FC. Surat Jaminan Penawaran.
Astek
Time Schedule.
Proposal Teknis.
Struktur Organisasi.
Daftar Peralatan.

Yogyakarta. 5 September 2002

Panitia Pengadaan Barang / Jasa :

1.	Mulyanto.	Ketua merangkap Anggota	1. .....
2.	Yuni Astuti, SE.	Sekretaris merangkap anggota	2. .....
3.	Drs. Baskoro Aji.	Anggota	3. .....
4.	Robe.	Anggota	4. .....
5.	Dra. Istiqomah.	Anggota	5. .....
6.	Kantun.	Anggota	6. .....
7.	Suwardoyo, SH, M.Si.	Anggota	7. .....
8.	Sri Susiyamti.	Anggota	8. .....
9.	Gunawan	Anggota	9. .....
10.	Sudradjat.	Anggota	10. .....
11.	Suwardjo.	Anggota	11. .....

WAKIL REKANAN :

1. PB. TUNGGAK TIGA

H. SUPRIYANTO

2. CV. MAWAR MENTARI

C.V. MAWAR MENTARI

PROYEK PENINGKATAN DAN REHABILITASI PRASARANA
KOMPLEKS KEPATIHAN PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
Alamat : Komplek Kepatihan, Danurejan, Yogyakarta

mor : 12/PL/Proy/BU/Pool BPN/2002
mp. : -
rihal : Penetapan Pemenang dan Pemenang Cadangan

Yogyakarta, 12 September 2002

Kepada :

Yth. Sdr. Panitia Pengadaan Barang / Jasa Pekerjaan Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4, Sub Bidang Pekerjaan Rehabilitasi Pool Kendaraan Roda 4 (empat) dan Workshop Eks BPN.

di –
YOGYAKARTA

Menunjuk surat Saudara Nomor : 11/PL/Proy/BU/Pool BPN/2002 tanggal : 11 September 2002 **perihal Usulan Penetapan Calon Pemenang dan Calon Pemenang Cadangan** seperti tersebut **pada pokok surat** dan memperhatikan hasil rapat tanggal 6 September 2002 dengan Berita **Acara Nomor** : BA.10/PL/Proy/BU/Pool BPN/2002 tentang Penelitian Surat Penawaran, maka **dengan ini kami** menyetujui dan menetapkan sebagai berikut :

1. Pemenang Lelang I (Pertama) :
   Nama Perusahaan : PB. TUNGGAK TIGA.
   Alamat : Jogokariyan MJ.III/679 Yogyakarta.
   NPWP : 06.076.174.9-541.000
   Harga Penawaran : Rp 290.000.000,00 (Dua ratus sembilan puluh juta rupiah).
2. Pemenang Lelang II (Kedua) :
   Nama Perusahaan : PB. PRAMODYA.
   Alamat : Jl. Sukonandi I/10-14 Yogyakarta.
   NPWP : 04.173.906.1-541.000
   Harga Penawaran : Rp 290.060.000,00 (Dua ratus sembilan puluh juta enam puluh ribu rupiah).
3. Pemenang Lelang III (Ketiga) :
   Nama Perusahaan : CV. ANDHIKA UTAMA.
   Alamat : Jl. Janturan No. 91 Yogyakarta.
   NPWP : 1.246.343.6-541
   Harga Penawaran : Rp 290.178.000,00 (Dua ratus sembilan puluh juta seratus tujuh puluh delapan ribu rupiah).

Demikian untuk menjadikan periksa dan dapat dipergunakan seperlunya.

Pemimpin Proyek :

Drs. SIGIT SAPTO RAHARDJO.
NIP. 490025972.

PANITIA LELANG II KEGIATAN BIDANG BANGUNAN GEDUNG YANG DIBIAYAI DARI DANA APBD BELANJA MODAL TAHUN ANGGARAN 2003 DI LINGKUNGAN DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN KOTA YOGYAKARTA

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN

Nomor : 07/Umum.Jompo/PL II/VII/03

Sehubungan dengan Pelelangan :

Kegiatan	:	Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta
Pekerjaan	:	Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta
Tahun	:	2003
Tanggal Pelelangan	:	5 Juni 2003
Tempat Pelelangan	:	Ruang Rapat Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta

Bersama ini diberitahukan bahwa, setelah diadakan penelitian menurut ketentuan-ketentuan yang berlaku ole Panitia, maka Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta dengan Surat Penetapan Pemenan Pekerjaan Nomor : 050 / 1789 Tanggal 17 Juli 2003 telah menetapkan Pemenang Pelelangan Pekerjaan terseb diatas adalah sebagai berikut :

1 PEMENANG

Nama Perusahaan	:	PB. ALTAR WIRIA
Alamat Perusahaan	:	Suryowijayan MJ I/175 Yogyakarta
N P W P	:	06.326.931.0-541.000
Harga Penawaran	:	Rp. 377.881.000,00 (Tiga Ratus Tujuh Puluh Tujuh Juta Delapan Ratus Delapan Puluh Satu Ribu Rupiah)

2 PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan		CV. ALDI MAS
Alamat Perusahaan		Bangunrejo TR I/1480 Yogyakarta
N P W P		01.992.251.7-541.000
Harga Penawaran		Rp. 378.007.00 (Tiga Ratus Tujuh Puluh Delapan Juta Tujuh Ribu Rupiah)

3 PEMENANG CADANGAN II

Nama Perusahaan	:	CV. CAKRA JAYA
Alamat Perusahaan	:	Retno Dumilah 36 Pav Yogyakarta
N P W P	:	01.246.369.1-541
Harga Penawaran	:	Rp. 378.363..000,00 (Tiga Ratus Tujuh Puluh Delapan Juta Tiga Ratus Enam Puluh Tiga Ribu Rupiah)

Demikian agar Saudara mengetahui dan atas partisipasinya dalam pelelangan tersebut diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 19 Juli 2003

Mengetahui,
Pemimpin Kegiatan

Setiasih, BE
NIP. 010 088 116

Ketua Panitia Lelang II

Ir. Giri Subowo
NIP. 490 029 734

Mengetahui

Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan
Kota Yogyakarta

LAMPIRAN BERITA ACARA PENELITIAN , PENGANALISAAN DAN PENILAIAN SERTA PENETAPAN CALON PEMENANG

Nomor : L. 05/BA.Tliti.Jompo/PL II/VII/03
Tanggal : 9 Juli 2003

Kegiatan : Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma Di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta

Pekerjaan : Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma Di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta

Nama Perusahaan	Harga Penawaran	Evaluasi Administrasi		Evaluasi Teknik	Evaluasi Harga		Kesimpulan Akhir	Keterangan
		Pembukaan	Lanjutan					
		Memenuhi / Gugur	Memenuhi / Gugur	Memenuhi / Gugur	Koreksi Aritmetik Memenuhi / Gugur	Prosentase Penawaran Terhadap OE	Memenuhi / Gugur	
2	3	4	5	6	7	8	9	10
PB. ALTAR WIRIA	Rp. 262.260.000,00	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,80 %	Memenuhi	
CV. ALDI MAS	Rp. 262.299.000,00	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,83 %	Memenuhi	
CV. CAKRA JAYA	Rp. 262.312.000,00	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,93 %	Memenuhi	

1. Ir. Giri Subowo : .....
2. Supriyadi, S.Sos : .....
3. Ant. Ambariyanto, CN : .....

Ir. Wijayanto : .....
Edi Suroso : .....
Samiran : .....

Erna Susanti : .....
Subagiyono : .....
Suprihatin : .....

LAMPIRAN BERITA ACARA PEMBUKAAN SURAT PENAWARAN

Nomor : L.04/BA.Suk.Jompo/PL II/VII/03
Tanggal : 3 Juli 2003

Kegiatan : Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta
Pekerjaan : Peningkatan Panti Jompo Budhi Dharma di Kecamatan Umbulharjo Kota Yogyakarta

No	Nama Penyedia Barang/Jasa	Harga Penawaran (Rp.)	LAMPIRAN - LAMPIRAN																	Keterangan
			Waktu Pelaksanaan	Meterau,Cap,Tgl,Ttd	R A B	Analisa	Harga Sat,Upah/Bahan	Tata Kala	Daftar Peralatan	Daft. Tenaga Ahli	Jamsostek	Jaminan Penawaran	Sertifikat	SIUJK	KTA Asosiasi	Dirut/Wakil	Surat Kuasa	Methode Pelaksanaan	Lengkap/tidak lengkap	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	CV. HEPTA PUJANGGA	381,223,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Drt	-	V	L	
2	CV. ALDI MAS	378,007,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Wkl	V	V	L	
3	CV. AIR MAS	381,492,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Wkl	V	V	L	
4	PB. ALTAR WIRIA	377,881,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V.	V	V	V	Wkl	V	V	L	
5	CV. PUTRA BHAKTI SARANA	381,177,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Wkl	V	V	L	
6	CV. CAKRA JAYA	378,363,000.00	70	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Wkl	V	V	L	

Saksi-Saksi Penyedia Barang / Jasa

1. Ir. Giri Subowo
2. Supriyadi, S.Sos
3. Ant. Ambariyanto, CN
4. Ir. Wijayanto
5. Edi Suroso

6. Samiran
7. Erna Susanti
8. Subagiyono
9. Suprihatin

1 Nama : Agung Nugroho
Jabatan : Staf CV. ALDI MAS
Tanda tangan

CV. ALDI MAS YOGYAKARTA

2 Nama : Yus. Biantoro
Jabatan : Staf PB. ALTAR WIRIA
Tanda tangan

PANITIA LELANG I KEGIATAN YANG DIBIAYAI DARI APBD BELANJA MODAL TAHUN 2003 DILINGKUNGAN DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN KOTA YOGYAKARTA.

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN

Nomor : 06/PPP/SMU 7/Pan.I/VII/03

Sehubungan dengan Pelelangan :

Kegiatan	: Peningkatan Sarana dan Prasarana Pendidikan tersebar se Kota Yogyakarta
Pekerjaan	: Rehabilitasi Ruang Kelas SMU.N 7 Yogyakarta
Tahun	: 2003
Tanggal Pelelangan	: 22 Juli 2003
Tempat Pelelangan	: Ruang Rapat Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta.

Bersama ini diberitahukan bahwa, setelah diadakan penelitian menurut ketentuan-ketentuan yang ber-laku oleh Panitia Lelang I, maka Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta dengan Surat Penetapan Pemenang Pekerjaan Nomor : 050 / 1820 tanggal 21 Juli 2003 telah menetapkan Pemenang Pelelangan Pekerjaan tersebut diatas adalah sebagai berikut :

1. PEMENANG
   Nama Perusahaan : PB. SEMOGA RAYA
   Alamat Perusahaan : sawahan Pendowoharjo Sewon Bantul Telp 368013
   Harga Penawaran : Rp. 261.010.000,-- (*Dua Ratus Enam Puluh Satu Juta Sepuluh Ribu Rupiah*).

2. PEMENANG CADANGAN I
   Nama Perusahaan : PB. PRAMODYA
   Alamat Perusahaan : Jl. Sukonandi I / 10-14 Yogyakarta Telp 540940
   Harga Penawaran : Rp. 261.105.000,-- (*Dua Ratus Enam Puluh Satu Juta Seratus Lima Ribu Rupiah*)

3. PEMENANG CADANGAN II
   Nama Perusahaan : CV. PUTRO TUNGGAL
   Alamat Perusahaan : Jl. Karangsari No. 13 Yogyakarta Telp 370862
   Harga Penawaran : Rp. 261.144.000,-- (*Dua Ratus Enam Puluh Satu Juta Seratus Empat Puluh Empat Ribu Rupiah*)

261.271.29

Demikian agar Saudara mengetahui dan atas partisipasinya dalam pelelangan tersebut diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 22 Juli 2003

Mengetahui
Pemimpin Kegiatan

Waluyo. H
NIP. 490 018 731

Panitia Lelang I
Ketua

Drs. S. Prasmadi
NIP. 490 020 740

Mengetahui
Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan
Kota Yogyakarta

Ir. Pitarundono
NIP. 490 023 341

LAMPIRAN BERITA ACARA PENELITIAN, PENGANALISAAN, PENILAIAN DAN PENETAPAN CALON PEMENANG PELELANGAN

Nomor 04/BA.PPP/SMU 7/Pan I/VII/03
Tanggal 16 Juli 2003

Kegiatan : Peningkatan Sarana dan Prasarana Pendidikan tersebar se Kota Yogyakarta

Pekerjaan : Rehabilitasi Ruang Kelas SMU N 7 Yogyakarta

omor ut rga na- ran	Nama Perusahaan	Harga Penawaran	Evaluasi Administrasi		Evaluasi Teknik	Evaluasi Harga		Kesimpulan Akhir	Keterangan
			Pembukaan	Lanjutan		Koreksi Aritmatik	Prosentase Penawaran Terhadap OE		
			Memenuhi /Gugur	Memenuhi /Gugur	Memenuhi /Gugur	Memenuhi /Gugur		Memenuhi /Gugur	
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	PB. SEMOGA RAYA	261.010.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,90%	Memenuhi	
2	PB. PRAMODYA	261.105.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,94%	Memenuhi	
3	CV. PUTRO TUNGGAL	261.144.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,96%	Memenuhi	
4	CV. WILIS SALA CITRA	261.148.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,96%	Memenuhi	
5	CV. MEKAR JATI	261.219.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	99,98%	Memenuhi	

Panitia Lelang I

1. Drs. S. Prasmadi
2. Wicada
3. Hariyono
4. Supriyadi, Spd
5. Ir. Eka Arnawati
6. Siti Puji Prihatin
7. R. Rahmadi
8. Sumanto
9. M. Johan, SE

LAMPIRAN BERITA ACARA PEMBUKAAN SURAT PENAWARAN

Nomor 03/BA.PP/SMU 7/Pan I/VII/03
Tanggal 10 Juli 2003

Kegiatan : Peningkatan Sarana dan Prasarana Pendidikan tersebar se Kota Yogyakarta

Pekerjaan : Rehabilitasi Ruang Kelas SMU N 7 Yogyakarta

	Nama Penyedia Barang / Jasa	Harga Penawaran (Rp)	Waktu Pelaksanaan	Materai, Cap, Tgl, Ttd	Lampiran - lampiran																		Keterangan
					R A B	Analisa	Harga Satuan Upah & Bahan	Rencana Kerja	Daftar Peralatan	Daftar Tenaga Ahli	Jamsostek	Jaminan Penawaran	Sertifikat Asosiasi	Referensi bank	NPWP (x)	PKP (x)	SIUJK (x)	KTA Asosiasi	Metode Pelaksanaan	Surat Kuasa	Dirut / Wakil	Lengkap / Tdk Lengkap	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	CV. PUTRO TUNGGAL	261.144.000	75	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v			v	v	v	v	wk	L	
	PB. PRAMODYA	261.105.000	75	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v			v	v	v	v	wk	L	
	CV. SEMOGA RAYA	261.010.000	75	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v			v	v	v	v	wk	L	
	CV. MEKAR JATI	261.219.000	75	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v			v	v	v	v	wk	L	
	CV. WILIS SALA CITRA	261.148.000	75	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v			v	v	v	v	wk	L	

Panitia Lelang I

1. Drs. S. Prasmadi
2. Widada
3. Hariyono
4. Supriyadi, Spd
5. Ir. Eka Arnawati
6. Siti Puji. P
7. R. Rahmadi
8. Sumanto
9. M. Johan, SE

Saksi Penyedia Barang / Jasa

1. Nama : Mu[illegible]
   Jabatan : S[illegible]AR JATI
   Tanda Tangan :
2. Nama : Dezy Palwoko
   Jabatan : Staf PB. SEMOGA RAYA
   Tanda Tangan :

PANITIA LELANG I KEGIATAN BIDANG BANGUNAN GEDUNG YANG DIBIAYAI DARI DANA APBD BELANJA MODAL TAHUN 2003 DILINGKUNGAN DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN KOTA YOGYAKARTA

Proyek : Peningkatan Sarana dan Prasarana Pendidikan tersebar se Kota Yogyakarta.

PEKERJAAN	BERITA ACARA PENJELASAN PEKERJAAN
Rehabilitasi Ruang Kelas SMU.N 7 Yogyakarta	Nomor : 02/BA.P/SMU 7/Pan.I/VI/03 Tanggal : 1 Juli 2003

Pada hari ini Selasa tanggal 1 Juli 2003 dimulai jam 12.00 WIB, kami yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. S. Prasmadi
Jabatan : Ketua

Telah menyelenggarakan Rapat Penjelasan Pekerjaan tersebut diatas bertempat di Ruang Rapat III Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta Jalan Kenari No. 56 Yogyakarta..
Hadir dalam rapat

I. Dari Panitia Lelang :

1. Drs. S. Prasmadi	: Ketua
2. Widada	: Sekretaris
3. Hariyono	: Anggota
4. Supriyadi, Spd	: Anggota
5. Ir. Eka Arnawati	: Anggota
6. Siti Puji Prihatin	: Anggota
7. R. Rahmadi	: Anggota
8. Sumanto	: Anggota
9. M. Johan, SE	: Anggota

II. Dari Pejabat Pemerintah / Undangan :

1.	Waluyo. H	Pemimpin Kegiatan
2.	Sumitro	Dinas P dan P Kota Yogyakarta
3.	Timbul Santoso	Kepala Sekolah SMU 7
4.	Bambang Suhartono	Tim Perencana

III. Dari Penyedia Barang / Jasa :

1.	H. Supriyanto, ST	Staf	CV. PUTRO TUNGGAL
2.	Wasono	Staf	PB. SAMI ASIH
3.	Giyono	Staf	PB. ASIH AGUNG
4.	Sutar	Staf	PB. WUKIR ASIH
5.	Muzamil	Staf	CV. MEKAR JATI
6.	Tunggul Tejo Isworo	Staf	PB. PRAMODYA
7.	Dezy Patwoko, ST	Staf	PB. SEMOGA RAYA
8.	Andrie. S	Pimpinan	CV. WILIS SALA CITRA

Dengan ini menyatakan sebagai berikut :
Pokok-pokok penjelasan perubahan dan penambahan adalah sebagai berikut :

1. Penjelasan Umum diberikan oleh : Drs. S. Prasmadi
2. Penjelasan Administrasi oleh : Drs. S. Prasmadi
3. Penjelasan Teknis oleh : Bambang Suhartono
4. Penjelasan Gambar oleh : Bambang Suhartono
5. Penjelasan Dilapangan oleh : Bambang Suhartono
6. Perubahan-perubahan Rencana Kerja dan Syarat-Syarat (RKS) dan Gambar (terlampir)

Rapat Penjelasan ini ditutup pada jam : 13.00 WIB dan dilanjutkan peninjauan dilapangan.
Berita Acara ini dibuat dalam rangkap 15 (Lima Belas) untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

PANITIA LELANG

1. Drs. S. Prasmadi	(K e t u a)	:
2. W i d a d a	(Sekretaris)	:
3. Hariyono	(Anggota)	:
4. Supriyadi, Spd	(Anggota)	:
5. Ir. Eka Arnawati	(Anggota)	:
6. Siti Puji Prihatin	(Anggota)	:
7. R. Rahmadi	(Anggota)	:
8. Sumanto	(Anggota)	:
9. M. Johan, SE	(Anggota)	:

SAKSI-SAKSI PENYEDIA BARANG / JASA YANG HADIR

1. N a m a : H. Supriyanto, ST
Jabatan : Staf
CV. PUTRO TUNGGAL
Tanda Tangan :

2. N a m a : Dezy Patwoko, ST
Jabatan : Staf
PB. SEMOGA RAYA
Tanda Tangan :

Perubahan Penetapan RKS dan Gambar Rencana

Nomor RKS : 017/02.3.6.01.06/RKS/KPSPP/V/03

Tanggal : 17 Mei 2003

Kegiatan : Peningkatan Sarana dan Prasarana Pendidikan tersebar se Kota Yogyakarta

Pekerjaan : Rehabilitasi Ruang Kelas SMU.N 7 Yogyakarta.

Lokasi : Kota Yogyakarta

I Perubahan RKS dan Gambar

No	Hal	Bab	Psl	Ayat	Sub Ayat	Butir	Baris	Semula Tertulis	Diubah Menjadi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Bab. I Syarat-syarat Umum							
1	1	1	2	-	-	-		Sumberdana .....pada D .....Nomor tanggal	Sumber dana.....pada DASK tahun 2003 Kegiatan .... Nomor tahun 2003.
2	1	1	3					TIM BIMBINGAN PELAKSANAAN KEGIATAN.	TIM BIMBINGAN PELAKSANAAN KEGIATAN (TBPK)
3	1	1	3				3	.....nomor .....tanmggal	.....nomor : 002.2/02.3.6.01.06/SK/KPSPP/IV/03 tanggal 23 bertugas.....
4	1	1	4					PANITIA PENGADAAN BARANG / JASA	PANITIA PELELANGAN PENGADAAN BARANG / JASA
5	1	1	4				4	...Surat Pengangkatan nomor : ..... tanggal.....	.....Surat Pengangkatan nomor : 188/710 tanggal 27 Maret 2003.
6	1	1	5				4	...Jl Magelang 49 Yogyakarta Nomor : tanggal	....Jl. Magelang 49 Nomor : 042/SPK/PPSPP/VIII/02 tanggal 12 April
7	1	1	6				3	Nomor tanggal	Nomor : 025/02.3.6.01.06/SPK/KPSPP/V/03 tanggal 31 Mei 2003
8	1	1	6				4	ini adalah alamat	Ini adalah Pogung Lor MT I / 235.
9	1	1	8	1				Berstatus sebagai : Pegawai Negeri Sipil, ...	Berstatus Pegawai Negeri Sipil, TNI / POLRI .....
10	2	1	9	2	2 1			Sertifikasi Penyedia Barang / Jasa kecuali LSM	Sertifikasi Badan Usaha 2003
11	2	1	12				2,4	....Panitia Pengadaan	.....Panitia Pelelangan Pengadaan.....
12	3	1	13	1	1.2	1.2.1	5	pimpinan proyek.....	pimpinan kegiatan .....
13	3	1	13	1	1.3	1.3.3		Etruktur.....	Struktur.....
14	3	1	13	1	1 3	1.3.4		Daftar..... pekerjaan ini	Daftar.....pekerjaan ini rangkap 3 (tiga)
15	3	1	13	1	1.3	1.3.5		Daftar personil.....proyek	Daftar personil.....proyek rangkap 3 (tiga)
16	4	1	13	2	2.2			Kepada Yth Pimpinan Kegiatan	Kepada Yth Panitia Lelang I.....
17	4	1	13	3	3 2	3.2.2		Harga Satuan upah.....SK Gub No 109.	Harga Satuan Upah.....SK GUB No 121 tahun 2002 / Harga Sat Bahan yang berlaku.
18	4	1	14	2				Pemberian Penjelasan Pekerjaan (Aanwizjing) diadakan pada : Hari / tanggal : Waktu : Tempat :	Pemberian Penjelasan Pekerjaan (Aanwizjing) diadakan pada : Hari / tanggal : Selasa / 1 Juli 2003. Waktu : 12.00 WIB Tempat : R. Rapat III DTKB Kota Yk.
19	4	1	14	3				.....menanda tangani Berita Acara adalah : 1.....Wakil dari..... 2.....Wakil dari	.....menanda tangani Berita Acara adalah : 1. H. Supritanto, ST Wakil dari CV. PUTRO TUNGGAL 2. Dezy Patwoko, ST Wakil dari PB. SEMOGA RAYA

PROYEK PENINGKATAN PUSAT PENGEMBANGAN PENATARAN GURU MATEMATIKA YOGYAKARTA TAHUN ANGGARAN 2003	**BERITA ACARA PENELITIAN DAN EVALUASI DOKUMEN PENAWARAN**
Pekerjaan : Pembangunan Gedung Pendidikan/Remodeling Laboratorium Matematika Lokasi : Komplek PPPG Matematika Yogyakarta Sambisari, Condongcatur, Depok, Sleman.	Nomor : 30/C11.P/LK.27/2003 Tanggal : 22 Juli 2003

Pada hari ini, Selasa Tanggal Dua Puluh Dua Bulan Juli Tahun Dua Ribu Tiga, kami panitia pelelangan pekerjaan Pembangunan Gedung Pendidikan/Remodeling Laboratorium Matematika, berdasarkan Surat Keputusan Pemimpin Proyek Peningkatan PPPG Matematika Yogyakarta Nomor : 11/C11.P/KP/2003, Tanggal 17 Maret 2003, telah diadakan Rapat Penelitian dan Evaluasi terhadap surat-surat penawaran sesuai yang tercantum dalam Berita Acara Pembukaan Surat Penawaran (terlampir) dengan ini kami panitia berkesimpulan seperti tersbut dibawah ini :

I. Uraian penelitian dan evaluasi mengenai :
   a. Penelitian dan evaluasi lanjutan mengenai ketentuan administrasi.
   b. Penelitian teknis
   c. Penelitian harga

II. Kesimpulan :

No.	Nama Perusahaan	Harga Penawaran (Rp.)	Administrasi	Teknis	Harga	Hasil Akhir
1.	CV.KUNCUP MEKAR	275.719.000,-	MS	DPJ	DPJ	Tdk Diusulkan
2.	CV.LESTARI JATI	277.169.000,-	MS	DPJ	DPJ	Tdk Diusulkan
3.	CV.MEKAR JATI	272.937.000,-	MS	DPJ	DPJ	Diusulkan
4.	CV.MAWAR MENTARI	273.100.000,-	MS	DPJ	DPJ	Diusulkan
5.	PB.AJI MAS JAYA	272.984.000,-	MS	DPJ	DPJ	Diusulkan

KETERANGAN :
MS : Memenuhi Syarat
TMS : Tidak Memenuhi Syarat
DPJ : Dapat Dipertanggungjawabkan
TDPJ : Tidak Dapat Dipertanggungjawabkan

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PERPUSTAKAAN

III. Berdasarkan hasil penelitian dan evaluasi tersebut diatas, maka panitia berkesimpulan memutuskan untuk mengusulkan perusahaan tersebut dibawah ini sebagai calon pemenang lelang dan pemenang cadangan :

1. Nama Perusahaan : CV.MEKAR JATI
   Alamat : Jl.Karangmiri UH VII 305A Ponggalan Yogyakarta
   NPWP : 01.992.349.9-541.000
   Harga Penawaran : Rp. 272.937.000,-
   Terbilang : Dua Ratus Tujuh Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Tiga Puluh Tujuh Ribu Rupiah.

2. Nama Perusahaan : PB.AJI MAS JAYA
   Alamat : Jl.Dahlia 10 Pokoh Baru, Wedomartani, Ngemplak, Sleman
   NPWP : 06.958.969.5-542.000
   Harga Penawaran : Rp. 272.984.000,-
   Terbilang : Dua Ratus Tujuh Puluh Dua Juta Sembilan Ratus Delapan Puluh Empat Ribu Rupiah.

3. Nama Perusahaan : CV.MAWAR MENTARI
   Alamat : Jl.Mawar No.64 Baciro Yogyakarta
   NPWP : 01.790.348.5-541.000
   Harga Penawaran : Rp. 273.100.000,-
   Terbilang : Dua Ratus Tujuh Puluh Tiga Juta Seratus Ribu Rupiah.

Demikian Berita Acara Penelitian dan Evaluasi Dokumen Penawaran ini dibuat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Panitia Pelelangan :

1. Muhammad Fuad Al.SE.MM.
   Selaku Ketua
2. Dra.Pujiati,M.Ed.
   Selaku Sekretaris
3. Surachman
   Selaku Anggota
4. Bambang Sulistyo
   Selaku Anggota
5. Budiyana
   Selaku Anggota

PROYEK PENINGKATAN PUSAT PENGEMBANGAN PENATARAN GURU MATEMATIKA YOGYAKARTA TAHUN ANGGARAN 2003	**BERITA ACARA PEMASUKAN DAN PEMBUKAAN DOKUMEN PENAWARAN**
Pekerjaan : Pembangunan Gedung Pendidikan/Remodeling Laboratorium Matematika Lokasi : Komplek PPPG Matematika Yogyakarta Sambisari, Condongcatur, Depok, Sleman.	Nomor : 29/C11.P/LK.27/2003 Tanggal : 22 Juli 2003

Pada hari ini, Selasa Tanggal Dua Puluh Dua Bulan Juli Tahun Dua Ribu Tiga, kami panitia pelelangan pekerjaan Pembangunan Gedung Pendidikan/Remodeling Laboratorium Matematika, berdasarkan Surat Keputusan Pemimpin Proyek Peningkatan PPPG Matematika Yogyakarta Nomor : 11/C11.P/KP/2003, Tanggal 17 Maret 2003, telah diadakan Rapat Pembukaan Surat Penawaran untuk pekerjaan tersebut diatas.

Rapat dimulai pukul 10.00 (sepuluh) WIB, oleh Bapak Ananta Karmayoga,S.Pd. selaku Pemimpin Proyek Peningkatan PPPG Matematika Yogyakarta. Rapat diadakan di Ruang Kelas G PPPG Matematika Yogyakarta. Jl.Kaliurang Km.6, Sambisari, Condongcatur, Depok, Sleman.

Dengan ini panitia dan disaksikan oleh peserta lelang menyatakan bahwa :

1. Rapat dihadiri oleh panitia dan 5 (lima) penyedia barang/jasa, penawaran yang masuk sebanyak 5 (lima).
2. Setelah diadakan penelitian dan pembukaan dokumen penawaran ternyata dari semua penawaran masuk dinyatakan lengkap.
3. Harga perhitungan sendiri (HPS) adalah sebesar : Rp. 273.985.000,-
   (Dua Ratus Tujuh Puluh Tiga Juta Sembilan Ratus Delapan Puluh Lima Ribu Rupiah).
4. Hasil pembukaan dokumen penawaran seperti terlampir.
5. Berdasarkan penelitian dan pembukaan dokumen penawaran, maka pelaksanaan ini dinyatakan syah dan memenuhi syarat.

Demikian Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran ini dibuat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dibuat oleh :

Wakil Penyedia Barang/Jasa :

1. CV.MEKAR JATI

2. CV.MAWAR MENTARI

Panitia Pelelangan :

1. Muhammad Fuad Al.SE.MM.
   Selaku Ketua
2. Dra.Pujiati.M.Ed.
   Selaku Sekretaris
3. Surachman
   Selaku Anggota
4. Bambang Sulistyo
   Selaku Anggota
5. Budiyana
   Selaku Anggota

MPIRAN PEMBUKAAN DOKUMEN PENAWARAN

YEK : PENINGKATAN PUSAT PENGEMBANGAN PENATARAN GURU MATEMATIKA YOGYAKARTA
ERJAAN : PEMBANGUNAN GEDUNG PENDIDIKAN/REMODELING RUANG LABORATORIUM MATEMATIKA
ASI : SAMBISARI, CONDONGCATUR, DEPOK, SLEMAN.
GGARAN : 2003

Nama Perusahaan	Hrg Penawaran (Rp.)	Persyaratan													Keterangan
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	
CV.KUNCUP MEKAR	275,719,000.00	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
CV.LESTARI JATI	277,169,000.00	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
CV.MEKAR JATI	272,937,000.00	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
CV.MAWAR MENTARI	273,100,000.00	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
PB. AJI MAS JAYA	272,984,000.00	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap

angan :
Surat Penawaran
Daftar Rekapitulasi Biaya
Daftar Rincian Biaya
Daftar Harga Satuan Bahan dan Upah
Daftar Analisa Harga Satuan Pekerjaan
Jaminan Penawaran
Surat Pernyataan Kesanggupan Jamsostek
Referensi Bank
Jadwal Rencana Pelaksanaan Pekerjaan
Proposal Teknis
Struktur Organisasi Lapangan
Daftar Peralatan
Daftar Personil Inti

Wakil Penyedia Barang/Jasa :
1. CV. MEKAR JATI

2. CV. MAWAR MENTARI

Panitia Pelelangan :
1 Muhammad Fuad Al.SE,MM.
Selaku Ketua Panitia
2 Dra.Pujiati,M.Ed.
Selaku Sekretaris
3 Surachman
Selaku Anggota
4 Bambang Sulistyo
Selaku Anggota
5 Budiyana
Selaku Anggota

jaminan pelaksanaan yang ditetapkan dalam dokumen lelang, bilamana ditunjuk sebagai pemenang lelang. Dalam hal peserta lelang yang bersangkutan tidak bersedia menambah nilai jaminan pelaksanaannya, maka penawarannya dapat digugurkan dan jaminan penawaran disita untuk negara, sedangkan penyedia barang/jasa itu sendiri di black list (didaftar hitamkan) selama satu tahun tidak diperkenankan ikut serta dalam pengadaan barang/jasa pada instansi pemerintah.

Harga Perhitungan Sendiri (HPS) untuk pekerjaan Perawatan Gedung Kuliah/Laboratorium Fakultas MIPA UGM Proyek Peningkatan UGM Tahun Anggaran 2004. adalah Rp. 409.369.000,00 (Empat ratus sembilan juta tiga ratus enam puluh sembilan ribu rupiah)

HASIL KOREKSI ARITMATIK

Nama Peserta Lelang	Harga Penawaran Semula	Prosentase thd HPS	Koreksi Aritmatik	Harga Penawaran Terkoreksi	Ranking
PT. Rancah Karya	Rp 359.934.000,00	87,92%	Nihil	Rp 359.934.000,00	1
UD. Surya Kencana	Rp 366.168.000,00	89,45%	Nihil	Rp 366.168.000,00	2
PT. MS	Rp 384.813.000,00	94,00%	Nihil	Rp 384.813.000,00	3
UD. Wahyu Seti Harto	Rp 385.511.000,00	94,17%	Nihil	Rp 385.511.000,00	4
PT. Jati Kencono	Rp 385.673.000,00	94,21%	Nihil	Rp 385.673.000,00	5
CV. Suhada	Rp 394.756.000,00	96,43%	Nihil	Rp 394.756.000,00	6
CV. Sampurno	Rp 504.965.000,00	123,35%	Nihil	Rp 504.965.000,00	7

HASIL EVALUASI PENAWARAN

Nama Peserta Lelang	Evaluasi	Hasil Evaluasi	Ranking
PT. Rancah Karya	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 359.934.000,00 Rp 359.934.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 87,92% Responsif dan dapat dipertanggung jawabkan	1
UD. Surya Kencana	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 366.168.000,00 Rp 366.168.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 89,45% Responsif dan dapat dipertanggung jawabkan	2
PT. MS	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 384.813.000,00 Rp 384.813.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 94,00% Responsif dan dapat dipertanggung jawabkan	3

V. HASIL EVALUASI KUALIFIKASI

No.	Nama Peserta Lelang	Kelengkapan Dokumen Kualifikasi	Hasil Penilaian	Ranking
1	PB. RANCAH KARYA	Lengkap dan benar	Lulus	1
2	UD. SURYA KENCANA	Lengkap dan benar	Lulus	2
3.	PB. J M S	Lengkap dan benar	Lulus	3

VI. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diatas panitia menyimpulkan dan memilih 3 (tiga) penawaran terendah yang responsif dan memenuhi kualifikasi untuk diusulkan sebagai calon pemenang lelang untuk pekerjaan Perawatan Gedung Kuliah/Laboratorium Fakultas MIPA UGM Proyek Peningkatan UGM Tahun Anggaran 2004. yaitu :

No.	Nama Calon Pemenang	Harga Penawaran	Ranking
1	PB. RANCAH KARYA	Rp 359.934.000,00	1
2	UD. SURYA KENCANA	Rp 366.168.000,00	2
3	PB. J M S	Rp 384.813.000,00	3

Demikian berita acara evaluasi penawaran dan kualifikasi ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 5 Agustus 2004

Dibuat oleh Panitia Lelang :

1. Dr. Ir. HRC Priyosulistyo, M.Sc. 1. .....
2. Sugeng, SIP. 2. .....
3. Ir. Ismudiyanto, MS. 3. .....
4. Budiman Af. 4. .....
5. Sudaryono 5. .....
6. Tukidjo 6. .....
7. Budiman 7. .....

PANITIA LELANG II KEGIATAN YANG DIBIAYAI DARI DANA BELANJA MODAL
DI LINGKUNGAN DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN KOTA YOGYAKARTA

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN

Nomor : 07/PL.II/PPP/KG/XI/2004

Sehubungan dengan Pelelangan :

Kegiatan	:	Pembangunan Gedung di Jalan Suroto di Kecamatan Gondokusuman
Pekerjaan	:	Pembangunan Gedung di Jalan Suroto di Kecamatan Gondokusuman
Tahun	:	2004
Tanggal Pelelangan	:	16 Oktober 2004
Tempat Pelelangan	:	Ruang Rapat Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta

Bersama ini diberitahukan bahwa setelah diadakan penelitian menurut ketentuan-ketentuan yang berlaku oleh Panitia, maka Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta dengan Surat Penetapan Pemenang Pekerjaan Nomor : 050 / ..714.. tanggal 4 November 2004 telah menetapkan Pemenang Pelelangan Pekerjaan tersebut di atas adalah sebagai berikut :

1. CALON PEMENANG I.
   Nama Penawar : CV. Multi Sarana
   Alamat : Pingit JT I/281 Bumijo Jetis Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 160.000.000,-
   (Seratus enam puluh juta rupiah)
   NPWP : 01.992.206.1-541.000

2. CALON PEMENANG II.
   Nama Penawar : CV. Cakra Jaya
   Alamat : Jalan Retno Dumilah 36 Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 161.338.000,-
   (Seratus enam puluh satu juta tiga ratus tiga puluh delapan ribu rupiah)
   NPWP : 01.246.369.1-541.000

3. CALON PEMENANG III
   Nama Penawar : CV. Karya Putra
   Alamat : Jalan Ki Penjawi No. 60 A Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 163.950.000,-
   (Seratus enam puluh tiga juta sembilan ratus lima puluh ribu rupiah)
   NPWP : 01.599.323.1-541.000

Demikian agar Saudara mengetahui dan atas partisipasinya dalam pelelangan tersebut diucapkan terima kasih

Yogyakarta, 6 November 2004

Mengetahui
Pimpinan Kegiatan

Ir. Sudarsono
NIP. 490027180

Panitia Lelang II
Ketua

Nyoto Raharjo
NIP. 490024469

Mengetahui
Plt. Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan
Kota Yogyakarta

: 28 Oktober 2004

Kegiatan : Pembangunan Gedung di Jalan Suroto di Kecamatan Gondokusuman

Pekerjaan : Pembangunan Gedung di Jalan Suroto di Kecamatan Gondokusuman

	Nama Perusahaan	Harga Penawaran	Evaluasi Administrasi		Evaluasi Teknik	Evaluasi Harga		Evaluasi Dokumen Kualifikasi	Kesimpulan Akhir	Ket
			Pembukaan	Lanjutan		Koreksi Aritmatik	Prosentase Penawaran Terhadap OE			
			Memenuhi/ Gugur	Memenuhi/ Gugur	Memenuhi/ Gugur	Memenuhi/ Gugur		Memenuhi/ Gugur	Memenuhi/ Gugur	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	CV. SUMBER TEKNIK	195.000.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	90,557	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. PERDIKAN BUANA KARYA	176.529.000	Memenuhi	Gugur	Tidak dilanjutkan	Tidak dilanjutkan	81,979	Tidak dilanjutkan	Gugur	
	CV. ALDI MAS	172.036.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	79,892	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. CAKRA JAYA	161.338.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	74,924	Memenuhi	Memenuhi	
	PB. IKHA AGUNG KARYA	178.984.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	83,119	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. HENRY & KAWAN	173.360.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	80,507	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. SUMBER REJEKI	172.122.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	79,932	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. PERSADA KARYA	180.384.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	83,769	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. SRI TANJUNG	180.819.000	Memenuhi	Gugur	Tidak dilanjutkan	Tidak dilanjutkan	83,971	Tidak dilanjutkan	Gugur	
	CV. KARYA PUTRA	163.950.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	76,137	Memenuhi	Memenuhi	
	PB. KURNIA AGUNG	184.464.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	85,664	Memenuhi	Memenuhi	
	PB. TUNGGAK TIGA	206.432.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	95,866	Memenuhi	Memenuhi	
	PB. PITRA UTAMA	176.150.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	81,803	Memenuhi	Memenuhi	
	FA. BUDI UTAMA	166.271.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	77,215	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. MUTIARA INDAH	189.515.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	88,009	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. PUTRA AYODYA	179.565.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	83,389	Memenuhi	Memenuhi	
	CV. ENAM PUTRA	200.000.000	Gugur	Gugur	Tidak dilanjutkan	Tidak dilanjutkan	92,879	Tidak dilanjutkan	Gugur	
	CV. AMIRIN KONTRAKTOR	176.899.000	Memenuhi	Gugur	Tidak dilanjutkan	Tidak dilanjutkan	82,151	Tidak dilanjutkan	Gugur	
	CV. SARANA KARYA	149.683.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	69,512	Gugur	Gugur	
	CV. MULTI SARANA	160.000.000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	74,303	Memenuhi	Memenuhi	

PANITIA LELANG II

PANITIA LELANG II KEGIATAN BELANJA MODAL BANGUNAN GEDUNG
YANG DIBIAYAI DARI DANA APBD TAHUN 2005
Jl. Kenari No. 56 telp. 515867, 586795 Yogyakarta

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN

Nomor : 043/PPP/PL. II/VII/05

Sehubungan dengan pelelangan :

Kegiatan	:	Pembangunan Kantor Kecamatan Mergangsan
Pekerjaan	:	Pembangunan Kantor Kecamatan Mergangsan
Tahun	:	2005
Tanggal Pelelangan	:	14 Juli 2005.
Tempat Pelelangan	:	Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta

Bersama ini diberitahukan bahwa setelah diadakan penelitian sesuai dengan ketentuan-ketentuan yang berlaku oleh Panitia, maka Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan Kota Yogyakarta dengan surat Penetapan Pemenang Pekerjaan Nomor : 641/2593 tanggal 22 Juli 2005 telah menetapkan Pemenang Pelelangan Pekerjaan tersebut diatas adalah sebagai berikut :

1. PEMENANG I
   Nama Penawar : PB. Altar Wiria
   Alamat : Suryowijayan MJ. I/175, Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 553.568.000,-
   (lima ratus lima puluh tiga juta lima ratus enam puluh delapan ribu rupiah).
   NPWP : 06.326.931.0-541.000.
2. PEMENANG II
   Nama Penawar : CV. Andika Utama
   Alamat : Jln. Janturan No. 91, Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 558.714.000,-
   (lima ratus lima puluh delapan juta tujuh ratus empat belas ribu rupiah).
   NPWP : 01.246.343.6 541.000
3. PEMENANG III
   Nama Penawar : PB. Ari Wibowo
   Alamat : Jodog, Gilangharjo, Pandak, Bantul
   Harga Penawaran : Rp. 599.821.000,-
   (lima ratus sembilan puluh sembilan juta delapan ratus dua puluh satu ribu rupiah)
   NPWP : 06 166 858 8 – 541 000

Demikian agar saudara mengetahui dan atas partisipasinya dalam pelelangan tersebut diucapkan terimaksih

Pemimpin Kegiatan

Setiasih, BE.
NIP. 010 088 116

Yogyakarta, 23 Jui 2005.
Ketua Panitia Lelang II

Ir. Giri Subowo
NIP. 490 029.734

Mengetahui :
Plt. Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan
Kota Yogyakarta

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN

Ir. Sudarsono
NIP. 490 027 180

OWNER ESTIMATE

ATAN : PEMBANGUNAN KANTOR KECAMATAN MERGANGSAN
RJAAN : PEMBANGUNAN KANTOR KECAMATAN MERGANGSAN
Si : JALAN SISINGAMANGARAJA NO.55 YOGYAKARTA
N ANGGARAN : 2005

MACAM PEKERJAAN	JUMLAH HARGA	
BANGUNAN 2 (DUA) LANTAI		
PEMBANGUNAN BANGUNAN JOGLO	Rp	602,403,000.00
JUMLAH TOTAL	Rp	88,722,000.00
	Rp	691,125,000.00

ng : Enam Ratus Sembilan puluh Satu Juta Seratus Dua Puluh Lima Ribu Rupiah

nyetujui :
mpinan Kegiatan

tiasih ,BE
p 010 088 116

Yogyakarta ,20 Juni 2005
Konsultan Perencana
PT.ENKORP

Ir. Hj. Hermini Suparyati
Direktur

Mengetahui :
A/n Kepala Dinas Tata Kota dan Bangunan

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS TATA KOTA DAN BANGUNAN

Ir. Sudarsono
Nip. 490 027 180

LAMPIRAN BERITA ACARA HASIL PELELANGAN (BAHP)

Nomor : 039.B/BA. BAHP/PL. II/VII/2005

Tanggal : 20 Juli 2005

Kegiatan : Pembangunan Kantor Kecamatan Mergangsan

Pekerjaan : Pembangunan Kantor Kecamatan Mergangsan

No. Urut Penawaran	Nama Perusahaan	Harga Penawaran (Rp.)	Evaluasi Administrasi		Evaluasi Teknik	Evaluasi Harga		Verifikasi Kualifikasi	Kesimpulan Akhir	Keterangan
			Pembukaan	Lanjutan		Koreksi Aritmetik	Prosentase Penawaran Terhadap OE			
			Memenuhi / tdk memenuhi	Memenuhi / tdk memenuhi	Memenuhi / Tdk memenuhi	Memenuhi / Tdk memenuhi				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	CV. Hepta Pujangga	546.680.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Tdk Memenuhi	Tdk Dilanjutkan	-	-	Tdk Memenuhi	
2	PB. Altar Wiria	553.568.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	80,09	Memenuhi	Memenuhi	
3	CV. Andika Utama	558.714.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	80,84	Memenuhi	Memenuhi	
4	Fa. Budi Utama	563.365.000,-	Tdk Memenuhi	Tdk dilanjutkan	-	-	-	-	Tdk Memenuhi	
5	PB. Ari Wibowo	599.821.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	86,79	Memenuhi	Memenuhi	
6	PB. Putra	603.855.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	87,37	Memenuhi	Memenuhi	
7	PB. Candra Sehati	613.203.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	88,72	Memenuhi	Memenuhi	
8	PB. Elang Jaya	617.565.000,-	Tdk Memenuhi	Tdk Dilanjutkan	-	-	-	-	Tdk Memenuhi	
9	PB. Eka	629.778.000,-	Tdk Memenuhi	Tdk Dilanjutkan	-	-	-	-	Tdk Memenuhi	
10	PB. Jati Kencana	634.249.000,-	Tdk Memenuhi	Tdk Dilanjutkan	-	-	-	-	Tdk Memenuhi	
11	CV. Bagus Kuat Perkasa	636.145.000,-	Tdk Memenuhi	Tdk Dilanjutkan	-	-	-	-	Tdk Memenuhi	
12	PB. Ika Agung Karya	639.767.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	92,57	Memenuhi	Memenuhi	
13	PB. Tunggak Tiga	659.734.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	95,46	Memenuhi	Memenuhi	
14	CV. Sumber Rejeki	664.574.000,-	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	96,16	Memenuhi	Memenuhi	

Panitia Lelang II

1. Ir. Giri Subowo : .....
2. Edi Surasa : .....
3. Nyoto Raharjo : .....
4. Hono Suwito : .....
5. Suparno : .....
6. Dra. Esti Setyarsi : .....
7. Drs. Sukadarisman, M Si : .....
8. Suprihatin : .....
9. Duro Widodo : .....

[redacted]

0,5 (0

BERITA ACARA EVALUASI PENAWARAN DAN EVALUASI KUALIFIKASI

Nomor : 116/BA/DIPA/2005
Tanggal : 29 Agustus 2005

ari ini Senin tanggal Dua puluh sembilan bulan Agustus tahun Dua ribu lima, mulai pukul 09.00 WIB. pat di Ruang Sidang II lt.2 sayap selatan Gedung Pusat UGM Bulaksumur telah diadakan Evaluasi ıen Penawaran dan Evaluasi Kualifikasi untuk Pekerjaan Pembuatan Pagar BRC Pada Jalan Lingkar , Halaman Fakultas Ilmu Budaya Dan Jl. Asem Kranji Kampus Universitas Gadjah Mada di Bulaksumur ıkarta.

dalam rapat :

ia Pengadaan :

. Sugeng Subinarto	Jabatan Ketua merangkap Anggota
2. Sudaryana	Jabatan Sekretaris merangkap Anggota
3. Ari Widayanto	Jabatan Anggota
4. Sugiyanto	Jabatan Anggota
5. Retno Handoyo	Jabatan Anggota
6. M. Yusuf, S.T.	Jabatan Anggota
7. Jati Wirawan	Jabatan Anggota

METODE EVALUASI

1. Metode Evaluasi penawaran sesuai Keppres No. 80 tahun 2003 yang telah ditetapkan dalam Dokumen Lelang, adalah SISTEM GUGUR yaitu dengan cara memeriksa dan membandingkan dokumen penawaran terhadap pemenuhan persyaratan yang telah ditetapkan dalam dokumen lelang penyedia barang/jasa dengan urutan proses evaluasi dimulai dari penilaian persyaratan administrasi, persyaratan teknis dan kewajaran harga, terhadap penyedia barang/jasa yang tidak lulus penilaian pada tiap tahapan dinyatakan "GUGUR".
2. Apabila harga dalam penawaran telah dianggap wajar dan dalam batas ketentuan mengenai harga satuan (harga standar) yang telah ditetapkan, serta telah sesuai dengan ketentuan, maka untuk pelelangan dengan cara Pascakualifikasi Panitia melakukan penilaian Kualifikasi terhadap 3 (tiga) penawaran yang terendah yang responsif. Penawaran yang memenuhi syarat Kualifikasi dinyatakan LULUS, sedangkan penawaran yang tidak memenuhi syarat Kualifikasi dinyatakan TIDAK LULUS.
3. Panitia akan mengusulkan 3 (tiga) penawar terendah yang Responsif dan Lulus Kualifikasi untuk dimintakan persetujuan penetapannya kepada pejabat yang berwenang, penyedia jasa yang ditunjuk yang menguntungkan bagi Negara dalam arti :
   a. Penawaran secara administrasi dan teknis dapat dipertanggungjawabkan;
   b. Perhitungan harga yang ditawarkan dapat dipertanggungjawabkan;
   c. Telah memperhatikan penggunaan semaksimal mungkin produksi dalam negeri.
   d. Penawaran tersebut adalah terendah diantara penawaran yang memenuhi syarat sebagaimana dimaksud dalam butir a , b dan c.

II. CARA DAN KRITERIA EVALUASI PENAWARAN

A. KOREKSI ARITMATIK
Pada tahap awal panitia melakukan koreksi aritmatik terhadap semua penawaran yang masuk dan melakukan evaluasi sekurang-kurangnya 3 (tiga) penawaran terendah setelah koreksi aritmatik.

B. EVALUASI ADMINISTRASI
Evaluasi administrasi dilakukan terhadap 3 penawaran terendah setelah dilakukan koreksi aritmatik.

b. Masa laku jaminan penawaran.
c. Nama peserta lelang yang tercantum dalam jaminan penawaran.
d. Besar jaminan penawaran.
e. Nilai jaminan dicantumkan dalam angka dan huruf.
f. Nama pengguna yang dijamin.
g. Nama pekerjaan yang dijamin.

4. Surat Penawaran
   a. Ditandatangani oleh Pimpinan/Kuasa Pimpinan yang namanya tercantum dalam Akte Perusahaan.
   b. Masa laku penawaran.
   c. Jangka waktu pelaksanaan yang ditawarkan.
   d. Bermeterai dan bertanggal.
5. Telah melunasi kewajiban membayar pajak tahun terakhir.

C. EVALUASI TEKNIS

Evaluasi teknis dilakukan terhadap dokumen penawaran yang telah dinyatakan memenuhi syarat administrasi dalam evaluasi administrasi.

Kriteria evaluasi teknis meliputi hal-hal sebagai berikut :

1. Metode Pelaksanaan pekerjaan yang ditawarkan terhadap persyaratan subtantif yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
2. Jadwal waktu pelaksanaan yang ditawarkan terhadap jadwal yang ditetapkan dalam dokumen lelang.
3. Jenis, kapasitas, komposisi dan jumlah peralatan yang disediakan.
4. Spesifikasi teknis yang ditawarkan terhadap yang disyaratkan dalam dokumen lelang.
5. Personil inti yang ditempatkan terhadap persyaratan dalam dokumen lelang.
6. Bagian pekerjaan yang akan disubkontrakkan.

D. EVALUASI KEWAJARAN HARGA

Evaluasi kewajaran harga penawaran dilakukan terhadap dokumen penawaran yang telah dinyatakan memenuhi syarat teknis dalam evaluasi teknis dan nilai penawarannya dibawah dana tersedia dalam RAB/HPS, sedangkan nilai penawaran yang melebihi dana yang tersedia dalam RAB/HPS tidak dilakukan evaluasi :

Kriteria Evaluasi Harga meliputi hal-hal sebagai berikut :

1. Total Harga Penawaran terhadap HPS atau Pagu dana.
2. Koreksi Aritmatik :
   a. Kesesuaian volume terhadap dokumen lelang.
   b. Hasil pengalian dan penjumlahan.
   c. Jenis pekerjaan yang tidak diberi harga satuan.
3. Memperhitungkan preferensi harga atas penggunaan produksi dalam negeri.
4. Klarifikasi Kewajaran harga Penawaran :

   Dalam mengevaluasi kewajaran harga penawaran dilakukan sebagai berikut :
   a. Klarifikasi dalam hal penawaran kompunen dalam negeri terlalu tinggi dibandingkan dengan perkiraan panitia.
   b. Klarifikasi kewajaran harga apabila harga penawaran dinilai terlalu rendah. Apabila dari hasil klarifikasi terbukti dinilai harganya terlalu rendah, dan peserta lelang tetap menyatakan mampu melaksanakan pekerjaan sesuai dokumen lelang, maka peserta lelang tersebut harus bersedia menaikkan jaminan pelaksanaannya menjadi sekurang-kurangnya prosentase jaminan pelaksanaan yang ditetapkan dalam dokumen lelang dikalikan 80% HPS, apabila ditunjuk sebagai pemenang lelang. Dalam hal peserta lelang yang bersangkutan tidak bersedia menambah nilai jaminan pelaksanaannya, maka penawarannya dapat digugurkan dan jaminan penawarannya disita untuk negara, sedangkan penyedia barang/jasa itu sendiri di black list (didaftar hitamkan) selama satu tahun tidak diperkenankan ikut serta dalam pengadaan barang/jasa pada instansi pemerintah.

E. Harga Perhitungan Sendiri (HPS)

di Bulaksumur dan Karangmalang Yogyakarta adalah Rp. 508.990.000,00 (Lima ratus delapan juta sembilan ratus sembilan puluh ribu rupiah).

HASIL KOREKSI ARITMATIK

	Nama Peserta Lelang	Harga Penawaran Semula (Rp)	Ran-king	Harga Penawaran Terkoreksi (Rp)	Selisih Hasil Koreksi (Rp)	Ranking setelah koreksi
	CV. SUMBER TEHNIK	323.137.000,00	1	323.137.000,00	-	1
	PB. HATI SAMUDRA	334.000.000,00	2	358.611.000,00	24.611.000,00	2
	CV. PURNAMA JAYA	363.849.000,00	3	363.849.000,00	-	3
	PB. SEJATI GIRI	370.000.000,00	4	370.000.000,00	-	4
	PB. PUTRA DHARMA	380.190.000,00	5	380.195.000,00	5.000,00	5
	PB. PRIBADI	404.655.000,00	6	404.655.000,00	-	6
	CV. NINDYA BHUWANA	407.197.000,00	7	407.176.000,00	21.000,00	7
	PB. KARYA SETIA ABADI	410.071.000,00	8	410.046.000,00	25.000,00	8
	CV. CITRA PERTIWI	412.260.000,00	9	412.260.000,00	-	9
)	CV. SURYA PERDANA	415.480.000,00	10	415.487.000,00	7.000,00	10
1	CV. AJI KARYA	431.616.000,00	11	431.616.000,00	-	11

HASIL EVALUASI PENAWARAN

o.	Nama Peserta Lelang	Evaluasi	Hasil Evaluasi	Ranking
1	CV. SUMBER TEHNIK	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 323.137.000,00 Rp 323.137.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 63,49 % Sanggup menaikkan jaminan pelaksanaan menjadi 5% x 80 % x HPS Responsif dan dapat dipertanggungjawabkan	1
2	PB. HATI SAMUDRA	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 334.000.000,00 Rp 358.611.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 70,46 % Sanggup menaikkan jaminan pelaksanaan menjadi 5% x 80% x HPS Responsif dan dapat dipertanggung-jawabkan	2
3	CV. PURNAMA JAYA	Administrasi Teknis Kewajaran Harga - Harga Penawaran - Penawaran Terkoreksi Kesimpulan Hasil Evaluasi	Memenuhi syarat administrasi Memenuhi syarat Teknis Rp 363.849.000,00 Rp 363.849.000,00 Wajar , di bawah dana tersedia 71,48 % Sanggup menaikkan jaminan pelaksanaan menjadi 5% x 80% x HPS Responsif dan dapat dipertanggung – jawabkan	3

V. HASIL EVALUASI KUALIFIKASI

No.	Nama Peserta Lelang	Kelengkapan Dokumen Kualifikasi	Hasil Penilaian	Ranking
1	CV. SUMBER TEHNIK	Lengkap dan benar	Lulus	1
2	PB. HATI SAMUDRA	Lengkap dan benar	Lulus	2
3	CV. PURNAMA JAYA	Lengkap dan benar	Lulus	3

VI. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut di atas panitia menyimpulkan dan memilih 3 (tiga) penawaran terendah yang responsif dan memenuhi kualifikasi untuk diusulkan sebagai calon pemenang lelang untuk pekerjaan Pembuatan Pagar BRC Pada Jalan Lingkar Timur, Halaman Fakultas Ilmu Budaya Dan Jl. Asem Kranji Kampus Universitas Gadjah Mada di Bulaksumur dan Karangmalang Yogyakarta yaitu :

No.	Nama Calon Pemenang	Harga Penawaran	Ranking
1	CV. SUMBER TEHNIK	Rp 323.137.000,00	1
2	PB. HATI SAMUDRA	Rp 358.611.000,00	2
3	CV. PURNAMA JAYA	Rp 363.849.000,00	3

Demikian berita acara evaluasi penawaran dan kualifikasi ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dibuat oleh Panitia Lelang :

1. Sugeng Subinarto.	Ketua	1. .....
2. Sudaryana	Sekretaris	2. .....
3. Ari Widayanto	Anggota	3. .....
4. Sugiyanto	Anggota	4. .....
5. Retno Handoyo	Anggota	5. .....
6. M. Yusuf, S.T.	Anggota	6. .....
7. Jati Wirawan.	Anggota	7. .....

PEMERINTAH PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
DINAS PERMUKIMAN DAN PRASARANA WILAYAH
(DISKIMPRASWIL)
JALAN BUMIJO NOMOR : 5 TELEPON. 565260, 514178, 589091 YOGYAKARTA

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN PENGADAAN BARANG / JASA

Nomor : 602.1/08/19C/CK/2005
Tanggal : 6 September 2005

ogram : Fasilitasi (Pembangunan, Rehabilitasi dan Pemeliharaan) Gedung-Gedung Pemerintah
kerjaan : Pembangunan Lantai II Gedung BP4
kasi : Jalan D.I. Panjaitan 49 Yogyakarta
Yogyakarta

Berdasarkan Surat Penetapan Penyedia Barang / Jasa (SPPBJ) dari Penanggung Jawab Kegiatan Nomor : 02.1/07/19C/CK/2005, tanggal. 5 September 2005. Dengan ini kami umumkan kepada Penyedia Barang/Jasa emborongan yang mengikuti pelelangan untuk pekerjaan tersebut diatas adalah sebagai berikut :

Pemenang I :

Nama Perusahaan	:	**PB. JARAK RAYA**
Alamat	:	Jogokaryan MJ. III/679 Yogyakarta
Pimpinan Perusahaan	:	Ny. Hj. Sri Dastari
Harga Penawaran	:	Rp. 176.617.000,00
Terbilang	:	Seratus tujuh puluh enam juta enam ratus tujuh belas ribu rupiah

Pemenang Cadangan I :

Nama Perusahaan	:	**CV. CIPTA MULYA PRATAMA**
Alamat	:	Jl. Muntilan – Wates Km. 14 Ngrajan, Banjarharjo, Kalibawang
Pimpinan Perusahaan	:	Ny. Djemirah
Harga Penawaran	:	Rp. 177.399.000,00
Terbilang	:	Seratus tujuh puluh tujuh juta tiga ratus sembilan puluh sembilan ribu rupiah

Pemenang Cadangan II :

Nama Perusahaan	:	**PB. AJI MAS JAYA**
Alamat	:	Dahlia 10 Pokoh Baru, Wedomartani, Ngemplak, Sleman
Pimpinan Perusahaan	:	Gatot Setiawan
Harga Penawaran	:	Rp. 177.593.000,00
Terbilang	:	Seratus tujuh puluh tujuh juta lima ratus sembilan puluh tiga ribu rupiah

emikian pengumuman ini agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya

Mengetahui :
Kepala Bidang Cipta Karya
DISKIMPRASWIL Propinsi DIY
Selaku Penanggung Jawab Kegiatan

Ir. M. Natsir Basuki, MM
NIP. 110 020 171

Panitia Pengadaan Barang Jasa
Ketua

Drs. Parbowo
Nip. 110 030 079

Dinas	:	Permukiman dan Prasara Wilayah Propinsi D. I Yogyakarta	**BERITA ACARA PEMASUKAN DAN PEMBUKAAN DOKUMEN PENAWARAN**
Program	:	Fasilitasi (Pembangunan, Rehabilitasi dan Pemeliharaan) Gedung-gedung Pemerintah	
Kegiatan	:	Pembangunan Lantai II Gedung BP4	
Lokasi	:	Jalan D.I. Panjaitan 49 Yogyakarta	Nomo : 019.5/03/19C/CK/05
Anggaran	:	2005	Tanggal : 25 Agustus 2005

Pada hari ini ***Kamis*** tanggal ***Dua puluh lima*** bulan ***Agustus*** tahun ***Dua ribu lima*** pukul ***Sepuluh belas*** waktu Indonesia bagian barat, di Ruang Rapat Bidang Cipta Karya, Telah diadakan rapat pembukaan surat penawaran untuk pekerjaan seperti tersebut diatas, dengan ini kami yang bertanda tangan dibawah ini, Panitia Pengadaan Barang/Jasa yang diangkat berdasarkan surat keputusan Nomor : 188.45/26 tanggal ... Juni 200, dengan disaksikan oleh para Peserta Lelang dan segenap Panitia Pengadaan dengan ini menyatakan bahwa :

1. Penawaran diadakan berdasarkan :
   - Dokumen Pelelangan (Rencana Kerja dan Syarat-Syarat)
   - Berita Acara Penjelasan Pekerjaan Nomor : 019.5/02/19C/CK/05 Tanggall 15 Agustus 2005.
2. Penyedia barang/jasa yang telah mendaftar ada 36 (tiga puluh enam) perusahaan, Mengambil dokumen pelelangan 12 (dua belas) perusahaan dan mengikuti penjelasan pekerjaan ada 12 (dua belas) Surat penawaran yang masuk ada 5 (lima) penawar, penawaran tidak lengkap tidak ada (nihil), yang ijin dengan surat tidak ada (nihil).
3. Hasil pembukaan surat penawaran ini seperti terlampir.
4. Harga perhitungan sendiri / OE Rp. 178.500.000,00

5. Berdasarkan pembukaan surat penawaran tersebut diatas maka pelelangan ini dinyatakan sah dan memenuhi syarat.

Demikian Berita Acara ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta , 25 Agustus 2005.

Panitia Pengadaan Barang / Jasa

1	Drs. PARBOWO	Ketua	1. .....
2	EDDY SURYONO,ST	Sekretaris	2. .....
3	SARIFUDIN, ST	Anggota	3. .....
4	Ir. ISTIJARTO	Anggota	4. .....
5	K L I W O N	Anggota	5. .....

Wakil Penyedia Barang/Jasa :

1. CV. PAMUNGKAS ..... 2. CV. JARAK RAYA .....

ISTT SUDARMAJI ..... DEDY PATWOKO, ST .....

: Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran
: 019.5/09/19C/CK/05
: 25 Agustus 2005

ıa Perusahaan	Syarat-syarat Dokumen Penawaran Penunjukan Langsung													Harga Penawaran	Keterangan
	Data Penawaran Harga					Data Administrasi		Data Teknis							
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
IPTA MULYA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 177.399.000,-	Lengkap.
TAMA.															
DHI SARANA.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 177.990.000,-	Lengkap.
ARAK RAYA.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 176.617.000,-	Lengkap.
JI MAS JAYA.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 177.593.000,-	Lengkap.
AMUNGKAS JAYA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Rp. 177.708.000,-	Lengkap.

AN :
enawaran
itulasi Biaya
Perincian Biaya
Harga Satuan Bahan dan
enaga
Analisa Satuan Pekerjaan
n Penawaran
anggupan Membayar
tek dan Galian C
a Pelaksanaan
chedule

J. Daftar Peralatan
K. Struktur Organisasi
L. Daftar Perolehan Pekerjaan
M. Daftar Pekerjaan Yang di Sub Kontrakka

Wakil Penyedia Jasa
1. CV PAMUNGKAS
(SIGIT SUDARMAJI)
2. CV. JARAK RAYA
(DEZY PATNOKA)

Yogyakarta, 25 Agustus 20
Panitia Pengadaan Barang/Jasa

1. Drs. PARBOWO : .....
2. EDDY SURYONO, ST : .....
3. SARIFUDIN, ST : .....
4. Ir. ISTIJARTO : .....
5. KLIWON : .....

PANITIA LELANG PENGADAAN BARANG/JASA III
KEGIATAN PENGEMBANGAN BURSA PERTANIAN PERKOTAAN TAHAP III
DI LINGKUNGAN BADAN PENGELOLAAN BARANG DAERAH
KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2006

PENGUMUMAN PEMENANG LELANG
KEGIATAN PENGEMBANGAN BURSA PERTANIAN PERKOTAAN
TAHAP III TAHUN 2006

NOMOR : 09/UM/B. Agro/IV/2006
TANGGAL : 11 APRIL 2006

Berdasarkan Surat Penetapan Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta Nomor : 024/..... tanggal 11 April 2006 perihal Penetapan Pemenang Kegiatan Pengembangan Bursa Pertanian Perkotaan Tahap III Pemerintah Kota Yogyakarta Tahun 2006, dengan ini diumumkan Penetapan Pelaksana Penyedia Barang/Jasa sebagai berikut :

1. PEMENANG:
   Nama Perusahaan : CV. CIPTA MULYA PRATAMA
   Nama Pimpinan : DJEMIRAH
   NPWP : 02.205.352.4-542.000
   Alamat : Banjarharjo Kalibawang Kulon Progo
   Harga penawaran terkoreksi: Rp. 606.593.000,- (enam ratus enam juta lima ratus sembilan puluh tiga ribu rupiah)

2. PEMENANG CADANGAN I :
   Nama Perusahaan : PB. YUDHI KARYA
   Nama Pimpinan : EMANUEL ISWAHYUDI, SH
   NPWP : 20.05.6.00153.0
   Alamat : Wonocatur 543 Banguntapan Bantul
   Harga penawaran terkoreksi: Rp. 635.929.217,- (enam ratus tiga puluh lima juta sembilan ratus dua puluh sembilan ribu dua ratus tujuh belas rupiah)

3. PEMENANG CADANGAN II :
   Nama Perusahaan : PB. TUNGGAK TIGA
   Nama Pimpinan : H. SUPRIYANTO, ST
   NPWP : 06.076.174.9-541.000
   Alamat : Jogokaryan MJ III/679 Yogyakarta
   Harga penawaran terkoreksi: Rp. 676.104.550,- (enam ratus tujuh puluh enam juta seratus empat ribu lima ratus lima puluh rupiah)

Demikian pengumuman ini disampaikan untuk dapat diketahui.

Pimpinan Kegiatan

Dra. RAHAYU MURNANI RATIH
NIP 490024770

Ketua

Ir. DWI ARYANI H
NIP 490031258

Mengetahui
KEPALA BPBD

PEMERINTAH KOTA ... BADAN PENGELOLAAN ... DAERAH

Ir. ARYANTO

LAMPIRAN : BERITA ACARA PENELITIAN & EVALUASI PENAWARAN
NOMOR : 07/BA Penelt/B. Agro/IV/2006
TANGGAL : 6 APRIL 2006

No.	Nama Penawar	Harga Penawaran	Evaluasi Administrasi							KET	Evaluasi Teknis							KET	Evalusai harga				KET	Evaluasi Kualif	KET	KESIMPU
			Surat Penawaran	Tgl, cap, ttd & mater	Angka & huruf penawar	Waktu Pelaks	SP. Tunduk UU	SP. Program Jamsostek	Jaminan Panawar		Jadwal	Volume Pekerjaan	Metode & Analisa	Network Planing	Struk Org	Daft Alat yg digunak	Daft Personil Intl		Koreksi Artemtik	Analisan Teknis	Analisan harga upah & bahan	Harga terkoreksi				
1	PB. YUDHI KARYA	633,655,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	635,929,217.00	MS	√	MS	Calon Cada
2	Fa BUDI UTAMA	590,803,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	x	√	√	√	√	√	TMS								
3	CV CIPTA MULYA P.	606,494,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	606,593,000.00	MS	√	MS	Calon peme
4	CV CIPTA GRAHA	625,147,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	625,147,000.00	MS	Tdk ada PPH 29	TMS	
5	CV JAYA NARAS	692,784,000.00	x	√	√	√	√	√	√	TMS																
6	PB IKHA AGUNG KARYA	625,732,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	625,732,000.00	MS	Tdk ada PPH 29	TMS	
7	CV AJI KARYA	705,909,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	705,909,000.00	MS	Tdk ada PPH 29	TMS	
8	CV DIAN PATRIA INDAH	721,842,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	721,842,000.00	MS	√	MS	
9	CV PRISMA SEJAHTERA	634,644,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	634,644,000.00	MS	Tdk ada PPH 29	TMS	
10	PB TUNGGAK TIGA	673,354,000.00	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	MS	x	√	√	676,104,550.00	MS	√	MS	Calon Cadan

PANITIA PENGADAAN:

1. Ir Dwi Aryani H (Ketua) 1.....
2. Sarmin, SIP (Sekretaris) 2.....
3. Sutono (Anggota) 3.....
4. Erna Susanti, SE (Anggota) 4.....
5. Nindyo Dewanto,SH (Anggota) 5.....
6. Ir. Hendra Tantular (Anggota) 6.....
7. M Johan, SE (Anggota) 7.....
8. Mudono (Anggota) 8.....
9. Turnijo (Anggota) 9.....

...gal : 1 April 2006

NAMA PENYEDIA JASA	HRG PENAWAR (Rp)	SRT PERNYAT JAMSOSTEK	SP. TUNDUK PERAT UU	FC JAMIN PENAWAR	TIME SCHEDULE	NETWORK PLANING	PROPOSAL TEKNIS	STRUK. ORG PELAKS. LAP	DAFTAR ALAT	DAFT. PERSON INTI	DAFT ANALIS TEKNIS	DAFT. RINC. BIAYA	DAFT HRG SAT BAHAN/UPAH	DAFT ANALISIS HRG SAT. PEK	DOK KUALIF	KET
. YUDHI KARYA	633.655.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
ALTAR WIRIA	604.925.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
HEPTA PUJANGGA	611.120.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
PUTRA AYODYA	538.888.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
BUDI UTAMA	590.803.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
KURNIA KARYA	639.705.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
CIPTA MULYA P.	606.494.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
CIPTA GRAHA	625.147.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
JAYA NARAS	692.784.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk leng
PUTRA DHARMA	673.410.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
IKHA AGUNG KARYA	625.732.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
AJI KARYA	705.909.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
DIAN PATRIA INDAH	721.842.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
PRISMA SEJAHTERA	634.644.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Tdk lengk
TUNGGAK TIGA	673.354.000,00	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Lengkap
																Lengkap
																Lengkap

nitia Pengadaan

Dwi Aryani H	Ketua
rmin, SIP	Sekretaris
tono	Anggota
ıa Susanti, SE	Anggota
ıdyo Dewanto, SH	Anggota
dendra Tantular	Anggota
Johan, SE	Anggota
dono	Anggota
nijo	Anggota

1. ..... 2. .....
3. ..... 4. .....
5. ..... 6. .....
7. ..... 9. .....

Saksi-saksi:

1. Nama : ISWAHYUDI
Nama Perusahaan PB. YUDHI KARYA
Cap & ttd

KONTRAKTOR & SUPLIER
PB YUDHI KARYA
WONOCATUR 563 BANGUNTAPAN
YOGYAKARTA

2. Nama : ERYANTO BASUKI
Nama Perusahaa PB. PUTRA DHARMA
Cap & ttd

PANITIA PENGADAAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI/KONSULTANSI
KEGIATAN BELANJA MODAL DAN BOP
DI LINGKUNGAN BADAN PENGELOLAAN BARANG DAERAH
KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2006

PENGUMUMAN PEMENANG LELANG
PEMBANGUNAN PASAR GEDONGKUNING TAHUN 2006

NOMOR : 12/UM/P.Gdkng/V/2006
TANGGAL : 11 Mei 2006

Berdasarkan surat Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta Nomor 090/496 tanggal 11 Mei 2006 perihal Penetapan Pemenang Pengadaan Jasa Konstruksi Pembangunan Pasar Gedongkuning Pemerintah Kota Yogyakarta Tahun Anggaran 2006, dengan ini diumumkan Penetapan Pelaksana Penyedia Barang/Jasa sebagai berikut :

1. Pemenang :
   Nama Perusahaan : CV AGUNG NUGROHO
   Nama Pimpinan : Evi Nursamsiyati
   NPWP : 01.435..628.1-541.000
   Alamat : Jl. Rotowijayan No. 12 Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 644.444.000,- (enam ratus empat puluh empat juta empat ratus empat puluh empat ribu rupiah)

2. Pemenang Cadangan I :
   Nama Perusahaan : CV ALTAR WIRIA
   Nama Pimpinan : Dias Iwan Samayudha, Bsc
   NPWP : 02.541.831.0-541.000
   Alamat : Suryowijayan Mj I/510 Yk
   Harga Penawaran : Rp. 650.054.000,- (enam ratus lima puluh juta lima puluh empat ribu rupiah)

3. Pemenang Cadangan II :
   Nama Perusahaan : CV OBOR MAS
   Nama Pimpinan : HM. Wahid S.Ag.MM
   NPWP : 02.265.156.6-541.000
   Alamat : Jl. Ki Penjawi No. 60 A Yogyakarta
   Harga Penawaran : Rp. 652.256.000,- (enam ratus lima puluh dua juta dua ratus lima puluh enam ribu rupiah)

Demikian pengumuman ini disampaikan kepada para Peserta Lelang untuk dapat diketahui.

Pimpinan Kegiatan

Bejo Suwarno , SH
NIP 010184383

Ketua Panitia

Widada
NIP 490029529

Mengetahui
Ka. Badan Pengelolaan Barang Daerah

Ir. Daryanto
NIP 490023904

Tembusan
1. Walikota Yogyakarta (sebagai laporan)
2. Kepala Lembaga Pengawasan Internal Kota Yogyakarta
3. Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Setda Kota Yk
4. Kepal Bagian Pengendalian Pembangunan Setda Kota Yk.
5. Kepala Bagian Hukum Setda Kota Yogyakarta

JANGAN

atik	Evaluasi Administrasi						KET		Evaluasi Teknis							KET	Evalusai harga				KET	E. Kualif	KET	KESIMPULAN
Rengking Penawaran terkoreksi	Tgl. cap, ttd & meter	Angka & huruf penawar	Waktu Pelaks	SP. Tunduk UU	SP. Program Jamsostek	Jaminan Panawar		Surat Penawaran	Jadwal	Volume Pekerjaan	Metode & Analisa	Network Planing	Struk Org	Daft Alat yg digunak	Daft Personil Inti		Koreksi Aritemtik	Analisan Teknis	Analisan harga upah & bahan	Harga terkoreksi				
1	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	X	TMS								
2	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	X	√	√	√	TMS								
3	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	644,444,000.00	MS	√	MS	Calon Pemenang I
4	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	X	√	√	√	TMS								
5	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	650,054,000.00	MS	√	MS	Calon Pemenang II
6	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	652,256,000.00	MS	√	MS	Calon Pemenang III
7	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	656,227,000.00	MS	√	MS	
8	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	660,660,000.00	MS	√	MS	
9	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	X	√	√	√	TMS								
10	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	√	√	√	√	√	MS	√	√	√	664,360,000.00	MS	√	MS	

UNIVERSITAS INDONESIA

PANITIA PENGADAAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI
PEMBANGUNAN PASAR GEDONGKUNING
TAHUN ANGGARAN 2006

PENGUMUMAN LELANG

NOMOR : 03/Peng./P.GDKNG/IV/06

Pemerintah Kota Yogyakarta melalui Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta Tahun Anggaran 2006 akan melaksanakan Pelelangan Umum dengan Pasca Kualifikasi Pengadaan Penyedia Jasa Konstruksi dengan ketentuan sebagai berikut :

Jenis pekerjaan : Pembangunan Pasar Gedongkuning
Kualifikasi : Usaha Kecil/Koperasi Kecil (UK)
Klasifikasi bidang : Arsitektur
Sub bidang : Perumahan dan Pemukiman

Pendaftaran dan pengambilan Dokumen Pemilihan Penyedia Barang ;
Pendaftaran : Rabu, 12 April 2006 – Jum'at, 21 April 2006
Pengambilan dokumen : Senin, 17 April 2006 – Sabtu, 29 April 2006
Waktu : Senin – Kamis jam 08.00 – 14.00, Jumat jam 08.00 – 11.00
Sabtu, jam 08.00 – 12.00
Tempat : Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta
Jl. Kenari No. 56, Yogyakarta

3. Syarat pendaftaran :
Pimpinan Perusahaan atau pengurus yang namanya tercantum dalam akta pendirian atau yang diberikan surat kuasa dari pimpinan perusahaan dengan menunjukan identitas Perusahaan dan data diri resmi (KTP) serta menyerahkan foto copynya.

4. Perkiraan Total Nilai Pekerjaan : Rp. 846.566.000,-
atas Dana APBD Kota Yogyakarta Tahun Anggaran 2006

5. Keterangan lebih lanjut dapat ditanyakan pada Panitia Pengadaan di Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta Jalan Kenari Nomor 56 Yogyakarta

Demikian pengumuman ini dapat diketahui dan disampaikan pada khalayak umum.

Yogyakarta, 11 April 2006

Pemimpin Kegiatan,

BEJO SUWARNO, SH
NIP 010184383

Ketua Panitia,

WIDADA
NIP 490029529

Mengetahui :
Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah
Kota Yogyakarta

Ir. DARYANTO
NIP 490023904

KEGIATAN BELANJA MODAL DAN BOP
DI LINGKUNGAN BADAN PENGELOLAAN BARANG DAERAH
KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2006

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN

Nomor : 14/PPP/RSUD/V/2006
Tanggal : 31 Mei 2006

ubungan dengan Pelelangan :
iatan : Pembangunan Selasar RSUD Kota Yogyakarta
erjaan : Pembangunan Selasar RSUD Kota Yogyakarta
un : 2006
ggal Pelelangan : 11 Mei 2006
npat Pelelangan : Ruang Rapat Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta

sama ini diberitahukan bahwa setelah diadakan penelitian dan evaluasi menurut ketentuan yang laku oleh Panitia, maka Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta dengan Surat tetapan Penyedia Jasa Kontruksi Pekerjaan Pembangunan Selasar RSUD Kota Yogyakarta Nomor : 241/536 tanggal 30 Mei 2006 telah menetapkan Pemenang Pelelangan kerjaan tersebut di atas adalah sebagai berikut :

1. PEMENANG :
   Nama Penawar : CV. ALTAR WIRIA
   Alamat : Suryowijayan MJ I/510 Telp/Fax (0274) 371387, 386088 Yogyakarta 55142
   NPWP : 02.541.831.0-541.000
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 234.263.000,--
   (Dua Ratus Tiga Puluh Empat Juta Dua Ratus Enam Puluh Tiga Ribu Rupiah)
2. PEMENANG CADANGAN I :
   Nama Penawar : CV. TRADA KENCANA
   Alamat : Karangsari Wetan No. 590 Telp (0274) 373135 Fax (0274) 882522 Banguntapan, Bantul, Yogyakarta
   NPWP : 1.921.264.6-541
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 234.496.299,--
   (Dua Ratus Tiga Puluh Empat Juta Empat Ratus Sembilan Puluh Enam Ribu Dua Ratus Sembilan Puluh Sembilan Ribu Rupiah)
3. PEMENANG CADANGAN II :
   Nama Penawar : CV. SURYA RANCANG AGUNG
   Alamat : Jl. Hasyim Ashari No. 131 Mandingan, Ringinharjo, Bantul, Yogyakarta
   NPWP : 01.695.270.5-541.000
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 242.775.000,--

DATA TEKNIS					DATA HARGA PENAWARAN							
ATAAN PAN TNG	METODE PELAKSANAAN	STRUK. ORG PELAKS. LAP	DAFTAR ALAT	DAFT. PERSON INTI	SURAT PENAWARAN	DAFT REKAP BIAYA	DAFT. RINC. BIAYA	DAFT HRG SAT BAHAN/UPAH	DAFT ANALISIS HRG SAT. PEK	DOK KUALIF	KET
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap/Kualf di luar
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lkp/nama persh beda
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lengkap
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	Lkp/peryt tng cap

Saksi-saksi:

1. Nama : Adik Seminar
   Nama Perusahaan : CV Citra Prakarsa Utama

   Cap & ttd

2. Nama : Gunawan
   Nama Perusahaan: PB Kurnia Karya

   Cap & ttd

a

ALUASI ADMINISTRASI (Memenuhi / Tidak)	EVALUASI TEKNIS (Memenuhi / Tidak)	EVALUASI HARGA (Memenuhi / Tidak)	EVALUASI KUALIFIKASI (Memenuhi / Tidak)	KETERANGAN
Tidak Memenuhi				
Tidak Memenuhi				
Tidak Memenuhi				
Tidak Memenuhi				
Tidak Memenuhi				
Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	
Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	
Tidak Memenuhi				
Tidak Memenuhi				
Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	

ıimal diambil 3 (tiga) penawaran terendah yang memenuhi syarat, sehingga yang lainnya tidak dievalusi
ang Standar dan Pedoman Pengadaan Jasa Konstruksi khususnya untuk Pedoman Evaluasi
ısi (Pemborongan) untuk Kontrak Harga Satuan.

6 Suprihatin 6. .....

7 Siti Rohmah 7. .....

8 Bejo Suwarno. SH 8. .....

9 Maria Fatima Mau, SH 9. .....

OWNER ESTIMATE (OE)
REKAPITULASI

Kegiatan : Pembangunan Selasar RSUD Kota Yogyakarta
Pekerjaan : Pembangunan Selasar RSUD Kota Yogyakarta
Lokasi : Kota Yogyakarta
Tahun Anggaran : 2006

NO.	MACAM PEKERJAAN	JUMLAH HARGA (Rp.)
I.	PERSIAPAN	14,146,916.00
II.	PEKERJAAN BONGKARAN	5,698,637.85
III.	PEKERJAAN TANAH DAN PASIR	9,831,805.70
IV.	PEKERJAAN PASANGAN DAN PLESTERAN	32,704,993.40
V.	PEKERJAAN BETON	63,365,956.44
VI.	PEKERJAAN KAYU DAN PLAFOND	65.633,378.55
VII	PEKERJAAN PENUTUP LANTAI / KERAMIK	26.865,794.80
VIII.	PEKERJAAN PENUTUP ATAP	18.073,499.50
IX.	PEKERJAAN LISTRIK	5.652,126.00
X.	PEKERJAAN SANITASI	10.580,954.83
XI.	PEKERJAAN CAT - CATAN	22,293,137.39
XII.	PEKERJAAN LAIN - LAIN	4,150,000.00
	JUMLAH	278,997,200.46
	PPN 10 %	27,899,720.05
	JUMLAH	306,896,920.51
	DIBULATKAN	306.896,000.00

Terbilang : Tiga ratus enam juta delapan ratus sembilan puluh enam ribu rupiah

Yogyakarta, April 2006

Menyetujui,
Pemimpin Kegiatan

Ir. Dwi Ariyani Harjanti
NIP. 490 031 825

Dibuat oleh,
Ketua Panitia

Nyoto Raharjo
NIP. 490 024 469

Mengetahui,
Kepala Badan Pengelola Barang Daerah
Kota Yogyakarta

Ir. Daryanto
NIP. 490 023 904

EMAIL : bpbd@jogja.go.id EMAIL INTRANET : bpbd@intra.jogja.go.id

PENGUMUMAN PELELANGAN UMUM
DENGAN PASCAKUALIFIKASI
Nomor : 01/PL.Kws RPH/Pan/VIII/2006

Diberitahukan bahwa Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta akan mengadakan Pelelangan umum pengadaan penyedia jasa dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Lingkup Pekerjaan.

No	Nama Pekerjaan	Pagu Anggaran (Rp.)	Penyedia Jasa Yang Dibutuhkan		
			Kualifikasi	Bidang	Sub Bidang
1.	Bangunan Prasarana Lingkungan Kawasan RPH dan Pasar Giwangan	774.000.000	Kecil	Arsitektur	Perumahan & Permukiman

2. Pengambilan Dokumen Lelang dan Pendaftaran Peserta :
   Setiap hari kerja mulai tanggal, 2 s/d 14 Agustus 2006 pukul 09.00 s/d 12.00 WIB bertempat di Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta

3. Syarat Pendaftaran :
   3.1 Pimpinan perusahaan atau pegawai perusahaan dengan surat kuasa dari pimpinan perusahaan dan harus menyerahkan tanda bukti diri/photo copy KTP yang masih berlaku.
   3.2 Menunjukan SBU, SIUJK dan Akta pendirian asli dan Menyerahkan foto copy SBU yang masih berlaku

Keterangan/persyaratan lain yang berkaitan dengan pelelangan pekerjaan dapat ditanyakan di tempat pendaftaran

Demikian untuk diketahui.

Yogyakarta, 1 Agustus 2006

Mengetahui,
Pimpinan Kegiatan

Mudono
NIP. 490 016 980

Panitia Pengadaan
Ketua

Ir. Hendra Tantular
NIP. 490 027 904

Mengetahui,
Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah
Kota Yogyakarta

Ir. Daryanto
NIP. 490 023 904

\N BERITA ACARA PENELITIAN, PENGANALISAAN, PENILAIAN

: 05/BA.Ev.Kws.RPH\Pan/VIII/2006
: 26 Agustus 2006
; Penyempurnaan Kelengkapan Prasarana Lingkungan Kawasan RPH dan Pasar Giwangan di Kecamatan Umbulharjo
; Bangunan Prasarana Lingungan Kawasan RPH dan Pasar Giwaangan

waran	Harga Penawaran Terkoreksi	Evaluasi Administrasi	Evaluasi Teknis	Evaluasi Harga	Isian Formulis Kualifikasi	Kesimpulan akhir	% thd HPS anggaran	Keterangan
0,000	Rp 594,180,000	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	80.64	
1,000	Rp 610,371,000	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	82.83	
9,000	Rp 612,549,000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Lulus	83.13	
5,705	Rp 623,825,705	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Lulus	84.66	
0,000	Rp 624,000,000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Lulus	84.68	
8,339	Rp 632,848,339	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Lulus	85.88	
0,000	Rp 645,390,000	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	87.59	
0,000	Rp 676,800,000	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	91.85	
1,000	Rp 719,582,000	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Memenuhi	Lulus	97.66	

PANITIA PENGADAAN

..... 4. Budi Santosa A, SE. Msi .....
..... 5. Silvy Maynina, ST, MT, MSc .....
..... 6, Ir. Dwi Ariyani H .....

7, Nanang EK, SE .....
8, Imron Effendi, SH .....
9,Sugiyo .....

BADAN PENGELOLAAN BARANG DAERAH KOTA YOGYAKARTA
NITIA PENGADAAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI KEGIATAN BELANJA MODAL TAHUN 2006

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN UMUM

Nomor : 09/Umum. Kws RPH/Pan/IX/2006

bungan dengan Pelelangan :

atan : Penyempurnaan Kelengkapan Prasarana Lingkungan Kawasan RPH dan Pasar Giwangan di Kecamatan Umbulharjo
rjaan : Bangunan Prasarana Lingungan Kawasan RPH dan Pasar Giwaangan
n Anggaran : 2006
Anggaran : Rp. 774.000.000,00

ama ini diberitahukan bahwa setelah diadakan Penelitian/Evaluasi terhadap dokumen penawaran biaya yang penelitian administrasi dan teknis menurut ketentuan-ketentuan yang berlaku, yang kemudian ditetapkan Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta dengan Surat Penetapan Nomor 050/858 gal 1 September 2006, telah menetapkan Pemenang Pelelangan Umum untuk Pekerjaan tersebut di atas an urutan sebagai berikut :

CALON PEMENANG :
Nama Penawar : CV. SRI TANJUNG
Alamat : Kocoran Baru CT III RT 13 RW 14 Catur Tunggal Depok Sleman
NPWP : 01.246.767.6-542.000
Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 612.549.000,00
(enam ratus dua belas juta lima ratus empat puluh sembilan ribu rupiah)

2. CALON PEMENANG CADANGAN I :
Nama Penawar : CV. SUMBER REJEKI
Alamat : Jedigan RT 05 / RW 17 Trirenggo Bantul
NPWP : 01.435.701.6-541.000
Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 623.825.705,00
(Enam ratus dua puluh tiga juta delapan ratus dua puluh lima ribu tujuh ratus lima rupiah)

3. CALON PEMENANG CADANGAN II :
Nama Penawar : Fa. BUDI UTAMA
Alamat : Jalan Beji PA I / 458 Yogyakarta
NPWP : 01.136.569.9.541.000
Harga Penawaran Terkoreksi : Rp. 624.000.000,00
(Enam ratus dua puluh empat juta rupiah)

ian agar Saudara mengetahui dan atas partisipasinya diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 September 2006

Mengetahui
Pimpinan Kegiatan

Mudono
NIP. 490 016 980

Panitia Pengadaan
Ketua

Ir. Hendra Tantular
NIP. 490 027 904

Mengetahui
Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah
Kota Yogyakarta

PENGUMUMAN PEMENANG PELELANGAN UMUM

Nomor : 16/Umum.Ul.Kuncen /Pan/IX/2006

ıubungan dengan Pelelangan :

ˈgiatan	:	Pembangunan Eks Pasar Hewan Kuncen
kerjaan	:	Pembangunan Eks Pasar Hewan Kuncen
ıhun Anggaran	:	2006
ıgu Anggaran	:	Rp. 4.781.253.000,00

ersama ini diberitahukan bahwa setelah diadakan Penelitian/Evaluasi terhadap dokumen penawaran biaya yang lus penelitian administrasi dan teknis menurut ketentuan-ketentuan yang berlaku, yang kemudian ditetapkan eh Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta dengan Surat Penetapan Nomor 640/868 nggal 7 September 2006, telah menetapkan Pemenang Pelelangan Umum untuk Pekerjaan tersebut di atas ngan urutan sebagai berikut :

1. CALON PEMENANG :

Nama Penawar	:	PT. PANCA PANDAWA PRASETYA
Alamat	:	Jalan Ciputat Raya No. 27 Pondok Pinang Jakarta Selatan
NPWP	:	02.290.269.6-013.000
Harga Penawaran terkoreksi	:	Rp. 3,825,300,000.00 (tiga milyar delapan ratus dua puluh lima juta tiga ratis ribu rupiah)

2. CALON PEMENANG CADANGAN I :

Nama Penawar	:	PT. KUSUMA KARYA
Alamat	:	Jalan Gowongan Kidul No. 30 Yogyakarta
NPWP	:	1.140.349.0-541
Harga Penawaran terkoreksi	:	Rp. 4,192,045,000.00 (Empat milyar seratus sembilan puluh dua juta empat puluh lima ribu rupiah)

3. CALON PEMENANG CADANGAN II :

Nama Penawar	:	PT. SARI REJEKI AGUNG
Alamat	:	Jalan Godean Km 5 No. 66 Kenteng Nogotirto Gamping Sleman
NPWP	:	02.206.284.8-542.000
Harga Penawaran Terkoreksi	:	Rp. 4,263,930,000.00 (Empat milyar dua ratus enam puluh tiga juta sembilan ratus tiga puluh ribu rupiah)

)emikian agar Saudara mengetahui dan atas partisipasinya diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 8 September 2006

Mengetahui
Pimpinan Kegiatan

Endro Wibisono
NIP. 490 024 044

Panitia Pengadaan
Ketua

Ir. Hendra Tantular
NIP. 490 027 904

Mengetahui
Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah
Kota Yogyakarta

Ir. Daryanto
NIP. 490 032 004

Nomor : 12/BA.Ev.Ul.Kuncen/Pan/VIII/2006
Tanggal : 28 Agustus 2006
Kegiatan ; Pembangunan Eks Pasar Hewan Kuncen
Pekerjaan ; Pembangunan Eks Pasar Hewan Kuncen

a Perusahaan	Harga Penawaran	Harga Penawaran Terkoreksi	Evaluasi Administrasi	Evaluasi Teknis	Evaluasi Harga	Isian Formulis Kualifikasi	Kesimpulan akhir	% thd HPS anggaran	Keteran
RTA	Rp 3,277,777,000.00	Rp 3,277,777,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	68.55	
GRAHA UTAMA	Rp 3,664,707,000.00	Rp 3,664,707,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	76.65	
NDAWA PRASETYA	Rp 3,825,300,000.00	Rp 3,825,300,000.00	Memenuhi	memenuhi	memenuhi	memenuhi	lulus	80.01	
KARYA	Rp 3,922,175,000.00	Rp 3,922,175,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	82.03	
	Rp 3,957,906,000.00	Rp 3,957,906,000.00	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	82.78	
T ASTABAJA	Rp 3,990,632,000.00	Rp 3,990,632,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	83.46	
EMILANG	Rp 3,992,805,000.00	Rp 3,992,805,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	83.51	
	Rp 3,999,000,000.00	Rp 3,999,000,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	83.64	
TRIA	Rp 3,999,300,000.00	Rp 3,999,300,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	83.65	
ARYA	Rp 4,125,800,000.00	Rp 4,192,045,000.00	Memenuhi	memenuhi	memenuhi	memenuhi	lulus	87.68	
A MANDIRI	Rp 4,138,477,000.00	Rp 4,138,477,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	86.56	
EJATI	Rp 4,176,802,000.00	Rp 4,176,802,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	87.36	
ESTATAMA	Rp 4,226,255,000.00	Rp 4,226,255,000.00	Memenuhi	Tdk memenuhi	Tdk dievaluasi	Tdk dievaluasi	Gugur	88.39	
KI AGUNG	Rp 4,263,930,000.00	Rp 4,263,930,000.00	Memenuhi	memenuhi	memenuhi	memenuhi	lulus	89.18	

PANITIA PENGADAAN

tular : .....
: .....
o : .....

4. Budi Santosa A, SE. Msi : .....
5. Silvy Maynina, ST, MT, MSc : .....
6, Ir. Dwi Ariyani H : .....

7, Nanang EK, SE : .....
8, Imron Effendi, SH : .....
9,Sugiyo : .....

PANITIA PENGADAAN PENYEDIA JASA KONSTRUKSI/KONSULTANSI
KEGIATAN BELANJA MODAL DAN BOP
DI LINGKUNGAN BADAN PENGELOLAAN BARANG DAERAH
KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2006

PENGUMUMAN PEMENANG LELANG
REHABILITASI PASAR PATHUK TAHUN 2006

NOMOR : 10/UM/P. Pathuk /IX/2006
TANGGAL : 7 September 2006

Berdasarkan surat Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah Kota Yogyakarta Nomor 27/869 tanggal 7 September 2006 perihal Penetapan Pemenang Pengadaan Jasa Konstruksi Rehabilitasi Pasar Pathuk Pemerintah Kota Yogyakarta Tahun Anggaran 2006, dengan ini mengumumkan Penetapan Pelaksana Penyedia Barang/Jasa sebagai berikut :

1. PEMENANG :
   Nama : PB. NGADI SARI
   Nama Pimpinan : Wahyuni Indaryati
   Alamat : Jl. Suryodiningratan 54 Yogyakarta
   NPWP : 06.327.180.3-541.000
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 486.898.000,- (empat ratus delapan puluh enam juta delapan ratus sembilan puluh delapan ribu rupiah)

2. PEMENANG CADANGAN I :
   Nama : PB. WIDJAYA
   Nama Pimpinan : Ny. Purwanti
   Alamat : Nogosari, Trirenggo, Bantul Yogyakarta
   NPWP : 06.752.144.3-541.000
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 487.761.000,- (empat ratus delapan puluh tujuh juta tujuh ratus enam puluh satu ribu rupiah)

3. PEMENANG CADANGAN II :
   Nama : CV CAHYATAMA
   Nama Pimpinan : M. Saleh Nur, BE
   Alamat : Jl. Ringin Putih 500 B Yogyakarta
   NPWP : 01.920.948.5-541.000
   Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 490.832.000,- (empat ratus sembilan puluh juta delapan ratus tiga puluh dua ribu rupiah)

Demikian pengumuman ini disampaikan kepada para Peserta Lelang untuk dapat diketahui.

NO	NAMA PENYEDIA JASA	HRG PENAWAR (Rp)	Koreksi Aritemtik	Ranking penawaran setelah terkoreksi	Evaluasi Administrasi: Tgl. cap, ttd & mater	Angka & huruf penawar	Waktu Pelaks.	SP. Program Jamsostek	Jaminan Panawar	KET	Metode Kegiatan	Evaluasi Teknis: time schedule	daftar alat	struk org pelaks lap	daftar personil inti	SP Menggunakan Tenaga Lokal	KET	Evaluasi Harga: Analisan Teknis	Analisan harga upah & bahan	KET	E. Kualif	KET	KESIMPULAN
1	CV CAHYATAMA	489.663.000.00	490.832.000.00	4	V	V	V	V	V	MS	V	V	V	V	V	V	MS	V	V	MS	V	MS	C. Pemenang Cad. II
2	PB JATI KENCONO	490.643.000.00	484.798.000.00	1	V	V	V	V	V	MS	V	V	X	V	V	V	TMS	V	V	MS	X	TMS	
3	PB WIJAYA	490.987.000.00	487.761.000.00	3	V	V	V	V	V	MS	V	V	V	V	V	V	MS	V	V	MS	V	MS	C. Pemenang Cad. I
4	PB NGADI SARI	486.698.000.00	486.898.000.00	2	V	V	V	V	V	MS	V	V	V	V	V	V	MS	V	V	MS	V	MS	C. Pemenag I
5	Fa BUDI UTAMA	485.098.000.00	492.831.000.00	5	V	V	V	V	V	MS	V	V	V	V	V	V	MS	V	V	MS	V	MS	

Panitia Pengadaan

1	Widada	Ketua	: 1. .....
2	Wahyuni	Sekretaris	: 2. .....
3	Dra. Christy D, MM	Anggota	: 3. .....
4	Gatot Sudarmono, SH	Anggota	: 4. .....
5	Mudi Pranoto, BE	Anggota	: 5. .....
6	Sarmin, SIP	Anggota	: 6. .....
7	Mudono	Anggota	: 7. .....
8	Ir. Widjayanto	Anggota	: 8. .....
9	Memoris TFS, SH	Anggota	: 9. .....

: REHABILITASI PASAR TERSEBAR SE - KOTA YOGYAKARTA
: REHABILITASI PASAR PATHUK
ARAN : 2006
: KOTA YOGYAKARTA

MACAM PEKERJAAN	JUMLAH HARGA (Rp.)
PEKERJAAN PERSIAPAN	5.062.481,00
REHABILITASI LOS PASAR	270.795.059,50
REHABILITASI LOS DAGING	54.412.717,73
REHABILITASI KIOS, KANTOR DAN MUSHOLA	92.645.531,90
PEMBUATAN BAK SAMPAH	11.469.384,02
REHABILITASI KM/WC SISI SELATAN	3.051.649,45
REHABILITASI PAGAR KELILING PASAR	15.754.818,55
JUMLAH	453.191.642,15
PPN 10 %	45.319.164,22
JUMLAH	498.510.806,37
DIBULATKAN	498.510.000,00

Terbilang : Empat ratus sembilan puluh delapan juta lima ratus sepuluh ribu rupiah

Yogyakarta, Juli 2006

Menyetujui
Pimpinan Kegiatan

Ir. Dwi Ariyani Hardiyanti
NIP. 490031825

Ketua Panitia Pengadaan

Widada
NIP.490029529

Mengetahui
Kepala Badan Pengelolaan Barang Daerah
Kota Yogyakarta

Ir. Daryanto
NIP. 490023904

Mengetahui
Ka Sub Bid Perencanaan Teknis

Ir. Eka Arnawati, MT.MTP
NIP. 490030193

FAKULTAS TEKNIK SIPIL PERENCANAAN
JL KALIURANG KM 14,5 YOGYAKARTA
EMAIL : FTSPI@AGHNI.GOOGLE.COM KODE POS 55584

FM-UII-AA-FPE-00

UNTUK MAHASISWA

KARTU PESERTA TUGAS AKHIR

NO	N A M A	NO.MHS.	BID.STUDI
1.	AFFAN AKBAR	00 511 016	Teknik Sipil
2.	HARRY PUTRANTO	00 511 232	Teknik Sipil

JUDUL TUGAS AKHIR

Analisis Nilai Proyek Akibat Kenaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

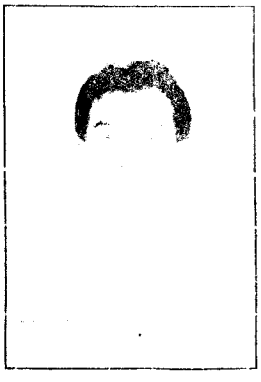
PERIODE KE : II (Des 05 - Mei 06)
TAHUN : 2005 - 2006

Berlaku Sampai Akhir Mei 2006

No.	Kegiatan	Bulan Ke :					
		Des.	Jan.	Peb.	Mar.	Apr.	Mei.
1	Pendaftaran						
2	Penentuan Dosen Pembimbing						
3	Pembuatan Proposal						
4	Seminar Proposal						
5	Konsultasi Penyusunan TA.						
6	Sidang - Sidang						
7	Pendadaran						

Dosen Pembimbing I : Faisol AM,Ir,H,MT

Dosen Pembimbing II : Faisol AM,Ir,H,MT





Jogjakarta ,19-Dec-05
a.n. Dekan

Ir.H.Munadhir, MS

Catatan :

1. Seminar : _____
2. Sidang : _____
3. Pendadaran : _____

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
KAMPUS: Jalan Kaliurang Km. 14,4 Telp. 895042, 895707, 896440, Fax. 895330, Yogyakarta 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : 568 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ IV /2006
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : I (Sep 06 - Peb 07)

Jogjakarta, 28-Agust-06

Kepada .
Yth.Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –
Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1	Na m a	:	AFFAN AKBAR
	No. Mhs.	:	00 511 016
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007
2	Na m a	:	HARRY PUTRANTO
	No. Mhs.	:	00 511 232
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An.Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Faisol AM,MS

Tembusan
1). Dosen Pembimbing ybs
2). Mahasiswa ybs
3). Arsip. 8/28/2006 11:54:40 AM
4). Berlaku Sampai Akhir Pebruari 2007

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

KAMPUS : Jalan Kaliurang Km. 14,4 Tel. 895042, 895707, 896440, Fax. 895330, Yogyakarta 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : 568 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ IV /2006
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : I (Sep 06 - Peb 07)

Jogjakarta, 28-Agust-06

Kepada .
Yth. Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –

Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1	Na m a	:	AFFAN AKBAR
	No. Mhs.	:	00 511 016
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007
2	Na m a	:	HARRY PUTRANTO
	No. Mhs.	:	00 511 232
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Faisol AM,MS

Tembusan
1) Dosen Pembimbing ybs
2) Mahasiswa ybs
3) Arsip. 8/28/2006 11:54:40 AM
4) Berlaku Sampai Akhir Pebruari 2007

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

KAMPUS : Jalan Kaliurang Km 14,4 Tel. 895042, 895707, 896440, Fax. 895330, Yogyakarta 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : : 568 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ IV /2006 Jogjakarta, 28-Agust-06
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : I (Sep 06 - Peb 07)

Kepada .
Yth. Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –

Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1	Na m a	:	AFFAN AKBAR
	No. Mhs.	:	00 511 016
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007
2	Na m a	:	HARRY PUTRANTO
	No. Mhs.	:	00 511 232
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2006 - 2007

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An.Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Faisol AM,MS

Tembusan
1) Dosen Pembimbing ybs
2) Mahasiswa ybs
3) Arsip. 8/28/2006 11:54:40 AM
4) Berlaku Sampai Akhir Pebruari 2007

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS PERIZINAN
Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta 55165 Telepon 514448, 515865, 515866, 562682
EMAIL : perizinan@jogja.go.id EMAIL INTRANET : perizinan@intra.jogja.go.id

SURAT IZIN

NOMOR : 070/1573
3750/34

: Surat izin / Rekomendasi dari Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta
Nomor : 070/4295 Tanggal :28/08/2006

jat : 1. Keputusan Walikotamadya Kepala Daerah Tingkat II Yogyakarta Nomor 072/KD/1986 tanggal 6 Mei 1986 tentang Petunjuk Pelaksanaan Keputusan Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta, Nomor : 33/KPT/1986 tentang : Tatalaksana Pemberian izin bagi setiap Instansi Pemerintah maupun non Pemerintah yang melakukan Pendataan / Penelitian
2. Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor : 38/I.2/2004 tentang : Pemberian izin / Rekomendasi Penelitian/Pendataan/Survei/KKN/ PKL di Daerah Istimewa Yogyakarta

n Kepada : Nama : Terlampir
Pekerjaan : Mahasiswa Fak. TSP- UII Yogyakarta
Alamat : Jl. Kaliurang Km. 14,4 Yogyakarta
Penanggungjawab : Faisol AM, Ir. H.MT
Keperluan : Mencari Data dengan judul Proposal: ANALISIS MODEL STRATEGI PENAWARAN PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN METODE MATEMATIS

Responden : Kota Yogyakarta
: 28/08/2006 Sampai 28/09/2006
an : Proposal
Ketentuan : 1. Wajib Memberi Laporan hasil Penelitian kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Perizinan Kota Yogyakarta)
2. Wajib Menjaga Tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah
4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan-ketentuan tersebut diatas

Kemudian diharap para Pejabat Pemerintah setempat dapat memberi bantuan seperlunya

Tanda tangan
Penerima Izin

Dikeluarkan di : Yogyakarta
pada Tanggal : 11/09/2006
Kepala Dinas Perizinan Kota

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA DINAS PERIZINAN

Dra. HK. PONTJOSIWI. W
NIP 010165621

san Kepada :
Walikota Yogyakarta(sebagai laporan)
Ka. BAPEDA Prop. DIY
Ka. BPBD Kota Yogyakarta
Ka. Dinas KIMPRASWIL Kota Yogyakarta
Yang bersangkutan

LAMPIRAN : SURAT IZIN
NOMOR : 070/1573
TANGGAL : 11/09/2006

DAFTAR NAMA MAHASISWA YANG MELAKSANAKAN
MENCARI DATA

NAMA	NOMOR IDENTITAS	KETERANGAN
HARRY PUTRANTO	00511232	Mahasiswa Fak. TSP - UII Yk.
AFFAN AKBAR	00511016	Mahasiswa Fak. TSP - UII Yk.

Kepala Dinas Perizinan Kota

PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA DINAS PERIZINAN

Dra. MK. PONTJOSIWI. W
NIP 010165621

PEMERINTAH PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN PERENCANAAN DAERAH
(B A P E D A)
Kepatihan, Danurejan, Yogyakarta - 55213
Telepon : (0274) 589583, 562811 (Psw. 209-219, 243-247) Fax. (0274) 586712
Website http://www.bapeda@pemda-diy.go.id
E-mail : bapeda@bapeda.pemda-diy.go.id

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 070 / 4295

ibaca Surat : Dekan Fak. TSP - UII Yk
Tanggal : 26 Agustus 2006
: 235/Dek/70/FTSP/VIII/2006
Perihal : Ijin Mencari Data

gingat :
1. Keputusan Menteri Dalam Negeri No. 51 Tahun 1983 tentang Pedoman Penyelenggaraan Pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri.
2. Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta No. 38 / I 2 /2004 tentang Pemberian Izin Penelitian di Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

inkan kepada :

m a : AFFAN AKBAR & HARRY PUTRANTO No. Mhs/NIM : 05 1016 & 05 11232
mat Instansi : Jl. Kaliurang KM 14,4 Yogyakarta
dul : MENCARI DATA TENTANG [illegible] DIR DECI PENAWARAN PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN METODE MATEMATIS

kasi : KOTA YOGYAKARTA
iktunya : Mulai tanggal 28 Agustus 2006 s/d 28 September 2006

Terlebih dahulu menemui / melaporkan diri Kepada Pejabat Pemerintah setempat (Bupati / Walikota) untuk mendapat petunjuk seperlunya;
Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat;
Wajib memberi laporan hasil penelitiannya kepada Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta (Cq. Kepala Badan Perencanaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta);
Ijin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah;
Surat ijin ini dapat diajukan lagi untuk mendapat perpanjangan bila diperlukan;
Surat ijin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan - ketentuan tersebut di atas.

mbusan Kepada Yth. :
Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta
(Sebagai Laporan)
Walikota Yogyakarta c.q. Kadis. Perijinan;
Ka. Dinas Kimpraswil Prop. DIY;
Dekan FTSP - UII Yk;
YBS

Dikeluarkan di : Yogyakarta
Pada tanggal : 28 Agustus 2006

A.n. GUBERNUR
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
KEPALA BAPEDA PROPINSI DIY
U.B. KEPALA BIDANG PENGENDALIAN

BAPEDA

IR. HANANG SUWANDI MMA
NIP. 490 029 448

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : 527 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ XII /2005
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : II (Des 05 - Mei 06)

Jogjakarta, 19-Des-05

Kepada
Yth.Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –
Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1 Na m a : AFFAN AKBAR
No. Mhs. : 00 511 016
Bidang Studi : Teknik Sipil
Tahun Akademi : 2005 - 2006

2 Na m a : HARRY PUTRANTO
No. Mhs. : 00 511 232
Bidang Studi : Teknik Sipil
Tahun Akademi : 2005 - 2006

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An.Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Munadhir,MS

Tembusan
1). Dosen Pembimbing ybs
2). Mahasiswa ybs
3). Arsip. 12/19/2005 10:13:11 AM
4). Berlaku Sampai Akhir Mei 2006

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 895042, 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : : 527 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ XII /2005
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : II (Des 05 - Mei 06)

Jogjakarta, 19-Des-05

Kepada .
Yth. Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –

Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil. Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1	Na m a	:	AFFAN AKBAR
	No. Mhs.	:	00 511 016
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2005 - 2006
2	Na m a	:	HARRY PUTRANTO
	No. Mhs.	:	00 511 232
	Bidang Studi	:	Teknik Sipil
	Tahun Akademi	:	2005 - 2006

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An.Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Munadhir,MS

Tembusan
1) Dosen Pembimbing ybs
2) Mahasiswa ybs
3) Arsip. 12/19/2005 10:13:11 AM
4) Berlaku Sampai Akhir Mei 2006

UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
JURUSAN : TEKNIK SIPIL, ARSITEKTUR, TEKNIK LINGKUNGAN
KAMPUS : Jalan Kaliurang KM 14,4 Telp. (0274) 395042. 895707, 896440. Fax: 895330
Email : dekanat@ftsp.uii.ac.id. Yogyakarta Kode Pos 55584

FM-UII-AA-FPU-09

Nomor : 527 /Kajur.TS.20/ Bg.Pn./ XII /2005
Lamp. : -
H a l : BIMBINGAN TUGAS AKHIR
Periode Ke : II (Des 05 - Mei 06)

Jogjakarta, 19-Des-05

Kepada .
Yth. Bapak / Ibu : Faisol AM,Ir,H,MT
di –

Jogjakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.
Dengan ini kami mohon dengan hormat kepada Bapak / Ibu Agar Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan tersebut di bawah ini :

1 Na m a : AFFAN AKBAR
No. Mhs. : 00 511 016
Bidang Studi : Teknik Sipil
Tahun Akademi : 2005 - 2006

2 Na m a : HARRY PUTRANTO
No. Mhs. : 00 511 232
Bidang Studi : Teknik Sipil
Tahun Akademi : 2005 - 2006

dapat diberikan petunjuk- petunjuk, pengarahan serta bimbingan dalam melaksanakan Tugas Akhir. Kedua Mahasiswa tersebut merupakan satu kelompok dengan dosen pembimbing sebagai berikut :

Dosen Pembimbing I	:	Faisol AM,Ir,H,MT
Dosen Pembimbing II	:	Faisol AM,Ir,H,MT

Dengan Mengambil Topik /Judul :

Analisis Nilai Proyek Akibat Kanaikan Bahan Bakar Minyak Dan Bahan Bangunan

Demikian atas bantuan serta kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

An.Dekan
Ketua Jurusan Teknik Sipil

Ir.H. Munadhir,MS

Tembusan
1) Dosen Pembimbing ybs
2) Mahasiswa ybs
3) Arsip. 12/19/2005 10:13:11 AM
4) Berlaku Sampai Akhir Mei 2006